

成果代码

0	5	4	1			
---	---	---	---	--	--	--

第九届省级教学成果奖（高等教育类） 研究报告

成果名称：面向学生多元化需求的大学英语教育重构探索与实践

成果主要完成人：刘靖，孟婧，尹洪山，吕耀中，康宁，
张宪涛，赵洪娟，蒋晓青，吴鸿志，
刘艳艳

成果主要完成单位：青岛科技大学

推荐单位：青岛科技大学

山东省教育厅制

2021 年 10 月

目 录

摘要.....	1
第一部分 导论.....	4
1.1 研究背景.....	4
1.2 研究内容.....	5
1.3 研究目标.....	5
1.4 研究方法.....	6
1.5 研究队伍.....	7
1.6 研究意义.....	8
第二部分 调研过程.....	9
2.1. 大学生外语学习需求调研.....	9
2.1.1 调查背景和目的.....	9
2.1.2 调查对象及构成.....	10
2.1.3 调查方法和设计.....	10
2.1.4 调查结果分析.....	11
2.1.5 调查启示.....	14
2.1.6 大学生英语学习需求结语.....	17
2.2 用人单位外语能力需求的调研.....	18
2.2.1 调查目的对象简介.....	18
2.2.2 调查数据结果分析.....	18
2.2.3 用人单位外语能力需求结语.....	36
第三部分 研究过程.....	37
3.1 面向需求的大学英语课程体系建设.....	37
3.1.1 大学英语课程体系重构的必要性.....	37
3.1.2 大学英语课程体系构建.....	37
3.1.2.1 学分制对大学英语课程体系的影响.....	37
3.1.2.2 需求导向的大学英语课程体系.....	39

3.1.2.3 大学英语阅读教材建设.....	41
3.2 信息化的多模态课堂教学模式研究.....	44
3.2.1 多模态语篇中模态组合的规律性.....	44
3.2.2 视觉模态识读策略.....	46
3.2.2.1 元识读策略.....	47
3.2.2.2 感知策略.....	48
3.2.2.3 分析策略.....	48
3.2.2.4 社会文化策略.....	49
3.2.3 外语课堂多模态语篇模态协同.....	50
3.2.3.1 外语课堂语篇中的模态.....	51
3.2.3.2 外语课堂多模态耦合分析.....	52
3.2.3.3 实证研究.....	54
3.2.4 研究启示.....	71
3.2.5 多模态识读能力培养教学模式.....	71
3.2.5.1 多模式识读教学模式.....	71
3.2.5.2 多模式识读能力培养和教学模式的潜势.....	72
3.2.6 多模态语篇评估模型.....	76
3.2.7 多模态教学研究结语.....	78
3.3 建立多元化大学英语评估体系.....	81
3.3.1 评估体系构建的理论基础和现状.....	81
3.3.2 多元化评估体系中的评估主体.....	82
3.3.3 大学英语多元化评估体系构建.....	83
3.3.4 大学英语评估体系结语.....	86
第四部分：研究成果.....	87
参考文献.....	92
致谢.....	96
附录	

摘要

外语教学的需求分析是大学英语教学探索中的一个重要领域。社会职业需求以及个性化需求会直接影响到学习策略。然而，目前的大学英语教学课程设置没有重视个性化学习需求，导致学生学习热情不高，达不到理想的学习效果。近年来，学习需求这一领域在学术界得到了重视，国内外很多研究讨论了学习者学习需求对大学英语教学的影响。但是教学中的实际问题没有被真正解决，比如课程设置如何保证科学性和有效性，如何保证所用教材满足学生的多元化需求。本研究以青岛科技大学近年来开展的大学英语教学改革为基础，通过创新大学英语课程体系，探索基于多元化学习需求的大学英语教学模式。课题组成员分阶段完成了各项调研任务，并撰写了研究报告。

通过对青岛科技大学本科生不同年级和层次的学生进行调研，得到客观数据，并对这些数据进行分析，了解学生对大学英语教学的态度和学习需求。

项目组从学生现状，教学环境，学习规律以及语言的实际应用等诸多方面进行分析，从学生的角度了解英语学习途径，英语学习目标，学习中遇到的困难，学习的意愿以及学生对目前大学英语课程设置的满意度。调查表明，九成以上的学生依赖课堂教学，充分说明大学英语课堂和英语教师的重要性。约半数的同学渴望提高英语综合能力，尤其是口语交际能力。听说依旧是英语学习中的难点。虽然近九成的学生有强烈的学习英语的意愿，但学习效果不理想，英语使用环境薄弱，直接挫伤了学生的积极性。另外，关于课程设置，学生也表达了渴望英语课程多样化的愿望。

项目组也对教师进行了问卷调查，了解大学英语教师对大学英语的建议和意见。90%的教师赞成通过多种渠道向学生输入更多信息，教师也充分肯定了激发学生学习动机以及学习方法和学习策略的重要性。教师同样认为听说能力的培养是大学英语教学中的重要环节。另外，教师也充分肯定了学术英语和培养学术英语教师的重要性。

项目组从学生和教师两个角度调研了大学生的学习需求和对大学英语教学的态度，也从用人单位角度对大学毕业生的英语能力需求进行了调研和分析，了解社会职业对大学毕业生英语能力的需求。根据对青岛相关用人单位对大学毕业生的英语能力需求进行了一个月的调查，并对数据进行分析后得出结论。四、六级等英语水平考试证书长期以来是用人单位考察学生英语能力的重要参考依据。同时英语文学、政治、经济、管理等各方面的基本理论和基础知识也是企业的基本要求。由此可见，语言综合应用能力的全面发展是企业对人才的需求。大学英语教学要充分认识到企业对毕业生外语能力的需求，认识到按照目前的培养方式毕业生的英语实用



研究报告

能力会严重不足,难以适应工作岗位的要求。科学合理的大学英语教学应该以培养学生的综合英语能力为基础,针对用人单位对人才跨文化交际能力,口译和笔译能力,商务谈判能力,英文商务资料阅读能力和商务信函写作能力的需求,设置更多的能够培养英语实用能力的课程。否则,无法用英语进行有效地沟通,缺乏英语操作具体业务的能力,不熟悉相关术语,汉式英语和不规范英语会严重影响个人工作能力的发挥,是毕业生在国际交流时遇到的最大障碍。

根据对这两个领域的问卷调查可发现学生的学习需求有多样化和个性化的趋势,因此大学英语课程设置要结合学生的专业特点,培养具有国际化视野的专业人才。同时教师应该丰富教学方法,完善计算机网络辅助教学,更好地在课堂上吸引学生,改善学习效果,激发学生的积极性,通过教材,课堂和各种网络辅助教学扩大输入量。

项目组通过调研我校不同年级和层次的学生,了解了其对大学英语教学的态度和学习需求。通过调查用人单位对大学毕业生的英语能力需求分析,将学习者的个性化需求与社会的职业需求有机结合起来,准确把握了课程设计的前瞻性。本课题研究了对多样化,可选性的模块化课程体系,对我校原有的课程体系进行了改革,努力满足学生的差异化个性化的学习需求。

首先要保证细致系统的学习效果需要大学英语课程的持续性和渐进性,而且课程不局限于技能培养,应该将技能培养和知识传授融为一体。本研究的一个重要方面就是形成以学生为需求为中心的课程理念。结合本校的学分制改革和2014版人才培养方案,项目组研究了本校大学英语课程设计,并对大学英语课程设计提出了建议,在学校领导的支持下实施了新的课程设计方案。大学英语课程设置为必修课和选修课两大模块。选修课程包括语言技能类,专门用途英语类,跨文化交际类和综合提高类课程。另外,对于大学英语课程评估体系,本课题确立了形成性评价和终结性评价两部分。形成性评价可用来加强对学习过程的控制。大学英语教学改革的一个重要方面就是增加了形成性评价在学生总成绩中的比重,从而形成更科学的评价体系。本课题构建的教学模式和课程体系中要求以多元化评估体系进行配合与支撑。多元化评估体系由诊断性评估,形成性评估和终结性评估三部分组成,更客观地反映学生的学习效果。因此构建多元化大学英语教学评估体系有助于教师全面了解学生学习状况,也有助于教师反思自我教学,优化课程体系、改革课堂教学模式和教学方法,满足大学生的个性化、多样化外语学习需求,提高学生的英语学习和综合竞争力。

信息化高度发达的社会环境下教学模式也采用了许多现代化多媒体等辅助工具,学校的课堂教学应该帮助学生应对当今世界文化多元化与人类经历多样化,意义表达方式多样化和思维方式多样化。在外语课堂多模态交际语篇中,教师要协同组合多种模态,调动学生尽可能多的感官亲历教学活动,参与教与学的互动,使学生对输入的信息进行感知、理解、编码、存储,



研究报告

所获取和积累的大量接受性知识又为有意识和自动化的产出奠定了基础,从而构成了一个循环系统,有助他们于习得知识,提高记忆力,并完善认知能力。多模态输入可以使学习者通过多通道获得信息,比单模态话语更容易使学习者理解和记忆,因此,用视觉和听觉双重感官模式呈现学习材料,可以减轻工作记忆负担。教师可以通过视觉和听觉双重通道为学习者提供文字、音频、图像、视频等多种模态,同时刺激学习者的感官,使学习者同时利用工作记忆中的两个处理器来处理信息,避免一个处理器闲置而另一个负荷过重。

项目组详细研究了如何运用听觉模态和视觉模态在大学英语教学中进行有效输入。项目组实证研究对我校 2016 级非英语专业两个平行班为研究对象,分别组成实验班和对照班。实验班采用多模态化教学模式,控制班采用传统的教学课堂讲解模式,研究时间为一学期。通过课堂录像分析,教师 PPT 课件分析,学生成绩对比分析和问卷调查和访谈等数据分析显示,多模态教学模式中课堂互动效果较好,师生外语交流更多,且比较流畅。另外,课堂教学中非语言行为也起到重要作用。老师通过语言和非语言行为,为学生提供了很好的“递进式支架帮助”,使用包括口头语言、沉默、口型、手势、口型、书面语言等不同交际模态,帮助的形式从抽象到具体,从间接到直接,循序渐进,满足了不同水平学生对帮助的不同需求,从而使每个学生都能获得最有效的、在各自最近发展区内的支架帮助。

关键词: 大学英语教学改革, 多元化需求, 个性化课程体系, 多元化评估, 多模态教学模式

第一部分 导论

1.1 研究背景

在教育领域，人们通常把了解、分析学习者学习需求的过程称为需求分析（Richard et al. 1992）。外语教学的需求分析可以分为两个方面：一是社会职业对所需人才外语能力的要求，另一方面则涉及学生学习外语的个体化需求差异，如需要掌握哪些语言技能，需要学习何种语域，希望达到何种水平等。如何充分考虑学习者的不同学习需求，已经成为国际上外语教学的一个研究热点和普遍趋势。例如，Chostelidou（2010）研究了大学生的学习需求与专门用途英语（ESP）大纲设计之间的关系，认为在设计教学大纲时既要满足学生当前的多元化学习需求，也要着眼于其未来的职业发展需要。Sadeghi（2013）研究了学习者的两种主要学习需求（即所需的语言技能和所偏好的学习材料）对外语学习策略的影响。根据这一研究，教师在教学中应当关注学习者的不同需求，适应其个性化的学习策略。目前，国外的很多高校无论是在外语课程的设计还是在教学手段的采用方面都将学习者的个性化需求作为重要的考量因素。

我国的大学英语教学虽历经多次改革，但改革的基本思路主要基于社会的需求分析，无论是上世纪80年代制定的《大学英语教学大纲》还是2007年颁布的《大学英语课程教学要求》，均忽视了学生的个性化学习需求，从而导致很多学校的大学英语课程设置过于僵化，不仅压抑了学生的学习热情，也极大制约了大学英语教学改革的成效。

近年来国内学术界从不同的视角针对这一问题进行了研究。例如，韩东（2013）围绕大学生英语学习需求的变化趋势进行了研究，发现学生通过了大学英语四级考试后，学术英语和通识英语共同构成了其新的学习需求。蔡基刚、廖雷朝（2014）研究了学习需求对大学英语教学定位的影响，认为随着我国中学阶段英语教学水平的提高，部分高校的公共英语教学开始从传统的综合英语或基础英语定位为专门用途英语。祝珣、马文静（2014）对学生的学习需求与课程设置的关系进行了研究，发现高年级学习者的课程目标、课程内容需求显著大于低年级学习者，不同专业学习者的课程目标和课程内容需求差异与其专业具有相关性，说明学习者的需求呈现复杂性、个性化、多样化趋势，高校的大学英语课程设置应当进行相应的调整。除此之外，其他一些学者从学生的学习需求出发研究了大学英语教学模式问题，如杨喻程（2014），赵振华、万明莉（2015）等。

上述研究从不同侧面揭示了学习者需求对大学英语教学的影响，但也有一些不足之处，主要表现在：定性研究多、定量研究少，缺乏充分的数据支撑已有的结论；理论研究多，教改实验少，未能真正解决教学中遇到的实际问题，特别是课程设置的科学性问题；通用教材多，校



研究报告

本特色教材少，难以满足学生的多元化英语学习需求；针对省外高校研究的多，以山东高校为样本的研究少，所得结论并不能完全反映我省高校的实际情况。

针对这一带有共性的问题，本课题将以青岛科技大学近年来开展的大学英语教学改革为基础，通过创新大学英语课程体系，探索基于学生多元化学习需求的大学英语教学模式。

1.2 研究内容

(1) 大学生外语学习需求分析。在这一部分中，我们将通过调研我校不同年级和层次的学生，了解其对大学英语教学的态度和学习需求。

(2) 用人单位对大学毕业生的英语能力需求分析。对这方面进行研究，能够将学习者的个性化需求与社会的职业需求有机结合起来，有助于课题组准确把握课程设计的前瞻性。

(3) 个性化的大学英语课程体系构建。根据调研的结果，课题组将建立多样化、可选性的模块化课程体系，满足学生的差异化外语学习需求。

(4) 以学习者为中心的大学英语教材建设。课题组在前期研究的基础上，编写具有我校特色的大学英语教材，该教材将充分体现学生的学习兴趣 and 职业发展需要。

(5) 信息化的多模态课堂教学模式研究。这一部分的重点在于探讨多模态学习模式与学习者学习效果的相关性，并在前期理论研究的基础上，经各种信息传播模态的优化组合，探索适应学习者需要的最佳教学模式。

(6) 多元化的大学英语评估体系研究。我们将结合我校即将实行的学分制改革和新的人才培养方案，在此制定终结性评价和形成性评价相结合的教学评估体系。

1.3 研究目标

本课题的研究目标：以教育部最新的《大学英语教学指南》为指导思想，通过此次改革实现教学理念的更新和教学手段的创新，构建更加科学、能够满足学生多样化、多层次、个性化需求的大学英语教学体系、课程体系和课程评估体系，培养学生的英语应用能力、增强跨文化交际意识和交际能力，同时发展自主学习能力，提高综合文化素养，满足国家、社会和个人发展的需要。

本课题将着力解决以下几个问题：

(1) 大学英语学分设置的科学性

大学英语的学分设置是改革的关键问题，既要以满足学生的学习需求为目标，又要体现学校的办学特色，同时也要考虑学分的合理分配问题。为此，课题组将对此进行广泛调研，制定

研究报告

科学、系统的学分设置方案，以适应个性化教学的需要。

(2) 课程模块之间的关系

大学英语的课程设置历来是改革的难点问题，此次改革我们将充分考虑语言学习的渐进性和持续性，处理好必修课和选修课之间的关系问题，做好课程模块之间的合理衔接，构建能够促进学生个性化发展、体现学校行业特色的动态开放的课程体系。

(3) 外语课堂教学的模式和理念

外语教学的重要任务是培养学生的自主学习能力，教学模式和方法是否得当将直接影响到学生的学习效果和教学质量。在多模态外语教学中，要充分考虑教学内容所涉及的领域，包括所教课程的内容和体裁，充分了解学生的学习需求、现有的知识结构、兴趣、能力结构等；要优化课堂设计，协同各种模态，强化语言输入，提高学习绩效。

(4) 大学英语教学资源的整合

教学资源是为开展大学英语教学，拓展学习空间，支持课程管理等提供的直接教学条件，涉及教材、读物、网络资源等软硬件环境，如何根据学生的不同特点和学习需求进行优化组合，进而发挥资源的最大效益是研究中需要突破的一个问题。

1.4 研究方法

本课题针对我省大学英语教学的实际，结合大学英语教学改革特别是学分制改革和教学管理制度的探索，借鉴国内外高校学分制先进的理论和实践，创新大学英语课程体系，设计适应本校学科专业实际的课程。课题组将结合本校新的人才培养方案，在本校一本招生的专业中进行教学改革实验，具体方案为：

(1) 将大学英语课程分为基础必修模块和高级选修模块。必修模块中，根据不同专业、不同层次的学生设计不同的教学大纲，共分 8 个学分，在第一学年完成。必修模块为通用英语课程，内容以培养学生的英语综合应用技能为主，同时着力提高其跨文化的交际意识和能力。

(2) 选修模块的课程以专门用途英语和跨文化交际类为主，着重解决学生学科知识学习过程中遇到的语言问题。同时，选修模块也包括适应学生不同需求的专项语言技能课、综合提高类和学术英语课。

(3) 将大学英语教学按照特色专业进行分类，针对不同专业学生采取专业英语和基础英语相结合的分层式教学手段，确保不同专业的学生按照各自的需求既掌握教育部规定的英语技能，又适应将来工作中的英语专业技能。

(4) 创建信息化和网络化的多元教学与学习环境。充分利用微课、慕课、翻转课堂等方式



拓展教学内容,适应学生的个性化学习需求,确保不同层次的学生在英语应用能力方面得到充分的提高。

解决问题的方法

(1) 问卷调查法。针对高校实施学分制过程中主要存在的问题设计了调查问卷,分别针对学生、英语教师和管理岗位人员。对有效问卷进行描述统计分析,从中找出一些普遍性问题,并相应提出对策。

(2) 文献法。大量搜集和阅读学分制改革、教学策略以及学习策略方面的相关文献,对文献进行纵向比较,结合已有的理论和经验,设计出合适的大学英语学分及其课程体系以及相应的课程教学体系。

(3) 比较分析法。即通过国内外的课程体系、教学体系等方面的比较,来把握我国高校学分制和大学英语教学的现状,对国外的经验进行批判性吸收借鉴。

(4) 访谈法。编制访谈提纲,与学生、教师和管理岗人员进行交流。通过访谈记录来调整学分制条件下大学英语课程的设计以及学分。同时掌握特色专业的英语技能需求方向,以确定合适的教学手段和方法。

(5) 跟踪实验法。通过调取一定比例的实验学生进行跟踪记录,以便及时了解行业需求以及教学方式的调整,从而达到改革的目的。

(6) 测试法。包括研究前测、平时测试和研究后测试,确保实验数据的有效性。

1.5 研究队伍

项目组拥有一支职称、学缘、年龄较为合理的研究队伍。项目负责人为大学英语教学团队的负责人,长期从事高校大学英语的教学、科研和管理工作的。主要研究方向为外国语言学及应用语言学,主持完成省级社科规划项目 2 项,教改项目 2 项,市厅级社科项目 2 项,校级社科及教改项目 5 项,横向项目 3 项;参与省级社科及教改项目各 1 项,市级社科项目 1 项,具有较强的项目管理水平和协调能力。获校级教学效果优秀奖 1 项;校级教学成果奖 3 项。在《外国语文》、《西安外国语大学学报》等国内外各类期刊上发表论文近 30 篇,主编、副主编教材 9 部,具有较强的科研能力。项目负责人与课题相关的课堂教学曾获得校级教学效果优秀奖,主持完成与课题相关的校级重点教研项目。

项目组成员主要成员均为本校大学英语教学主要负责人和教学骨干,均有主持省、厅级科研项目的经历,在项目的研究过程中全程参与调查研究、理论研讨和教学实践,提供了一手的研究数据,善于发现问题、分析问题和解决问题,熟悉统计软件的操作,具有较强的科研能力



和团队合作意识,尹洪山教授、吕耀中教授和康宁教授在项目的申报和研究过程中给予大量建设性的指导和建议,为项目的顺利完成奠定了坚实基础。

1.6 研究意义

本教学改革项目的创新点体现在:

首先,基于学习者需求的大学英语教学改革体现了高等教育发展的趋势,构建个性化的大学英语课程体系不仅有利于创新人才培养模式,而且弥补了以往大学英语教学改革中存在的局限和不足。

其次,本项目研究倡导的学习者外语能力个性化培养模式体现了以学生为中心的教学理念,特别是针对我校专业门类众多、学生来源地分布广的特点,本研究的研究有利于调动教和学两个方面的积极性,鼓励学生进行主动性学习和个性化学习,真正实现因材施教的原则。

最后,本课题的成果将为同类院校的大学英语教学提供一定的经验和启示,为大学英语教学质量的交互式提高提供了可能。将有利于构建大学英语特色课程体系,拓展大学英语教学的领域,创新教学模式,丰富大学英语教学的内容,满足学生对大学英语教学多样化、多层次的需求,全面提高大学英语教学的质量。

本次教改项目的实施范围为青岛科技大学非英语专业本科生,来自我校的理、工、经、管、法、文等不同学科专业,其研究成果可以被推广应用。

(1) 省内外许多高校面临着与我校类似的大学英语教学困境,本课题研究成果可以推广应用到其它一些同类别的理工科院校,通过校际教学改革交流,为各高校在学分制背景下搞好新一轮大学英语教学改革提供参考意见。

(2) 对大学英语教师而言,可以根据学生个体学习动因和学习能力的巨大差异,充分发挥学分制优势,满足不同能力层次学生的学习需求,满足大学英语教学个性化和多样化的要求,真正实现小班教学和分层施教,激发学生大学英语学习积极性、主动性和独立性,有效地开发学生的潜能。

(3) 学分制的关键是选课制,学生可自主选择英语拓展课程、授课教师、上课时间、上课地点,不仅可增强高校英语教师的危机意识与竞争意识,而且可促进英语教师的业务能力与教学效果的提高。



2015 年 9 月—2015 年 12 月是大学英语教学改革调研阶段

在这一阶段，项目组进行外语教学的需求分析，对青岛科技大学不同年级的师生和用人单位进行问卷和访谈等充分调研，了解其对大学英语教学改革的态度及他们对改革的愿望和诉求，为新的教学改革设计奠定基础。项目组成人才培养方案工作领导小组，多方吸取同类专业的成功经验，认真征询校内外本领域专家及用人单位的意见，充分听取毕业生和高年级学生的意见，以保证课程设置的科学性、先进性和权威性。

2.1. 大学生外语学习需求调研

2.1.1 调查背景和目的

调查背景：

我国高校拥有庞大的大学英语学习群体，这个群体往往来自不同的区域，不同的年龄结构，其学习目标、学习条件、学习风格等都有巨大的差异。显而易见，只有通过适时有效的学习需求分析，实事求是的因材施教，才能有效地开展外语教学并达到预期的教学目标。

需求分析通过内省、访谈、观察和问卷等手段研究需求的技术和方法，最初应用于专门用途英语，其理论背景主要源于 20 世纪 60 年代出现的课程开发理念，即课程开发须要遵循的改进教学方法，针对教学群体调整教学和训练学生学习的三个原则。在外语教学领域，需求分析是评估研究范畴中为实施和改进下一步教学计划而开展的一种诊断过程，是语言课程设计和实施不可或缺的启动步骤，它至少有 4 大重要作用：1) 为制订外语教育政策和设置外语课程提供依据；2) 为外语课程的内容、设计和实施提供依据；3) 为外语教学目的和教学方法的确定提供依据；4) 为现有外语课程的检查和评估提供参考。

调查目的：

学生是学习的主体，在“以学生为中心”的教学理念下，必须把学生放在学习过程的首要位置，同时要充分发挥教师的主导作用，通过对学生学习需求的分析，更好地了解学生英语学习的现状和期待，实施因材施教策略，吸引学生参与课堂教学，提高学习主动性和积极性，将更多的精力和兴趣投入到英语学习中，取得更好的学习效果。

本调查从学生现状、教学环境、学习途径、语言的实际应用等诸多方面入手进行需求分析，以便更好地设计课程、选择和使用教材、组织课堂教学、评估教学结果，不但可以使人们看到大学生英语学习的全过程，而且有助于改变我国长期以来形成的重结果、轻过程的教育观念。



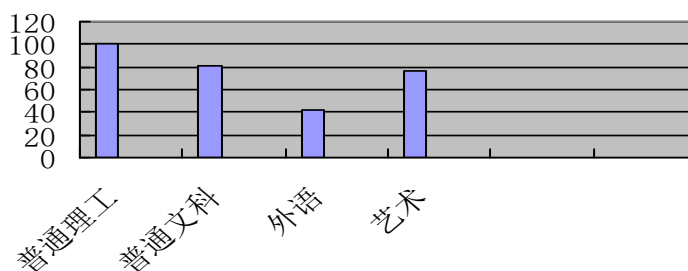
大学英语教师必须经常地反复地对学生需求进行分析,以对教学过程进行及时的调整。通过对高校大学生和高校英语老师进行英语学习需求的调查,并对调查结果进行分析,旨在为外语教学目标和教学方法的确定提供依据。

本调查的需求分析理论不仅包括对学习者的分析,还有对市场需求分析,这是对 ESP 需求分析理论的补充,同时也是新时期的要求。它不仅能让学校和老师了解学习者和教授者的需求,使得大学的英语教学适应市场的需求,也能给学生更好地进行专业学习和将来的就业岗位工作中提供更多的帮助,并为以后进一步的研究打下了基础。

2.1.2 调查对象及构成

调查对象: 本调查采用随机抽取青岛科技大学不同专业的男女大学生 300 人,进行了问卷测评,在对无效的问卷进行剔除后,回收的问卷有 300 份,回收率为 100%,调查结果有效。针对教师的网上问卷,答题人数为 40 人。

构成情况简介: 本次调查的学生总人数为 300 人,有效回收率 100%,实际有效调查人数为 294 人。性别比例方面,男生 155 人,女生 145 人。年级比例方面,主要是大二的学生,这部分人群也是我们调查的重点与服务目标,调查了不同层次和不同英语需求的学生,涉及普通理工科学生(高机 57 人、工业 44 人专业),普通文科学生(编辑 51 人;汉语言 30 人),外语类学生(日语 42 人)和艺术生(绘画、音乐和服饰 76 人)。



本次网络调查的教师构成男性老师为 10 名,女性老师为 30 名,主要涉及到大一的任课老师(占 90%),教授的学生专业为普通本科生(占 87.5%)。

2.1.3 调查研究方法和设计

研究方法

本文采用问卷调查的方法。调查问卷参考国内外相关研究自行设计,首先在一些学生中作了试投放,再根据反馈情况做了修改。为了保证本次调查的真实有效,特意在问卷前赋予说明,声明调查仅为研究所用,没有其他任何商业用途,也保证有关学生和老师的信息不外漏。



研究报告

调查对象为部分在校大学生和高校大学英语教师，调查方式为学生调查通过发放纸质问卷和教师需求问卷通过网络调查的途径。

研究设计

问卷分两种，分别针对学生和教师两个群体。问卷题型主要分为单选题和多选题两种。每种问卷分为三部分：

第一部分：针对被调查大学生的专业、性别、年级这三项基本信息，设计了几个问题。教师方面设计了教授的专业和教授的学生类别。这部分旨在了解被调查者的基本情况。

第二部分：调查目前英语教学现状，既包含学生的学和老师的教两个方面，旨在更好地了解大学英语教学的具体情况。该部分问题涉及大学英语的学习时间、学习途径、教学方式、学习环境、学习困难和学习目的等诸多方面。主要有学习者对英语水平的自我评价和客观评价，各项技能水平、词汇量、文化知识等方面；当前英语学习过程中学习投入程度和学习策略的应用情况；当前英语使用或学习过程中的困难等。

第三部分：详细分析大学英语学习者学习的诉求。调查了学生学习英语的主要目的与动机，如应试还是提高自身素养、提升竞争力等；开设与职业规划相关的后续课程；侧重英语听说读写译；为需要提高的英语语言技能排序；建议的教学模式的选择。其他具体的需求包括：学生对英语教师的需求；学生对课堂形式、教学方法的需求；学生对英语第二课堂的需求；学生对教材和学习资源的需求；学生对大学英语课时的需求；对大学英语课程设置的需求等。

2.1.4 调查结果分析

(一) 学生需求情况分析

(1) 英语教学的基本情况。

学习的主要途径	人数
A. 老师的课堂教学	273
B. 自己购买资料书自学	11
C. 通过寻找网络课堂资料进行自学	5
D. 课外辅导班进行学习	5

学习的主要途径一览表

统计结果表明，被调查的学生上一年两学期的大学英语课程，进行分层教学，学习的主要途径是老师的课堂教学（占 92.8%），而大学英语教师的授课方式是以教材为主，主要讲解文章中的语法词汇和语篇理解（占 98%），所调查的学生均未开始或即将开设专业英语课程。目



研究报告

前学生的英语学习环境氛围不浓厚，总体英语的使用情况较少。目前学生在英语使用方面最大的困难主要集中在英语口语交际（72%）和应用文写作（63%）方面。学习英语的目的方面，学生主要是通过期末或四、六级考试（77%）进而取得学分或毕业证（64%）以及就业职场需求（54.8%），被调查的学生总体对目前的大学英语教学感到满意。

（2）英语学习目标。调查表明，42.5%的学生的学习目标是为了提高英语综合应用能力，将来的工作打基础；38.1%的学生是为了通过大学英语四、六级考试。这说明学生的英语学习动机主要来源于社会需要。随着社会对外语人才的要求越来越高，英语应用能力的重要性也日益凸显。如何充分发挥大学英语四、六级考试的导向作用，以培养学生的英语综合应用能力为目标，全面提高学生的英语素质是大学英语教学亟待解决的问题。在最希望提高的英语技能这一目标期望中，57.5%的学生选择了“口语”，其次是“听力”，表明他们在语言学习中重视语言的交际能力，期望改变“聋哑英语”的现状。这就要求教师在教学过程中应因势利导，为学生创造各种语言实践的机会，提高他们的听说能力。

（3）英语学习中的困难。调查表明，由于个体语言水平的差异，不同的学生在语言各层面存在一定的困难。如有超过60%的学生认为英语听力最难。也有半数以上的学生认为口语能力较差。口语的训练无法仅靠课堂大幅度提高的，因此应为学生课下积极创造使用口语的机会与环境，以便提高口语交流能力。学生听说基础非常薄弱，迫切要求提高英语听说能力。因而在大学英语教学过程中，应从学生的实际需求出发，把教、学、用三者有机地结合起来，实现大学英语教学的真正目的。

（4）学生学习英语的意愿。调查显示，近九成的学生喜欢学习英语，但认为学习英语效果不好，与自己理想的教学模式相差较大，英语使用环境薄弱。这说明英语教师可以满足学生的要求，经常鼓励他们，与他们交流，了解他们学习过程中的问题和困难，充分发挥对英语学习的指导作用。

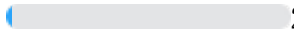
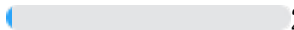
（5）对大学英语课程设置的满意度。调查表明，有45%的学生对目前的大学英语课程设置表示不满；35%的学生表示基本满意。但多数受试对象认为，大学英语每周4学时不够；另外，课程设置较单一，除了综合英语、听力必修课外，他们认为应开设其他相关课程，如“英美社会与文化、大学英语语法”等选修课，以满足不同层次、不同兴趣的学生的要求。

（二）教师需求情况分析

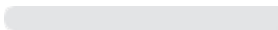
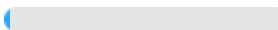
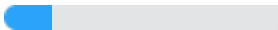
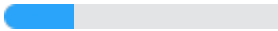
（1）基本情况

本次调查的大学老师教授的学生涵盖文理各个专业，具有较好的代表性。教授的对象多为

一年级的学生，主要为本科生。

选项	小计	比例
A 艺术体育生	3	 7.5%
B 专科生	1	 2.5%
C 本科生	35	 87.5%
D 研究生	1	 2.5%
本题有效填写人次	40	

(2) 当前大学英语教学的建议和意见：85%的老师赞成培养学生国际化视野，了解和融入国际环境，以及通过信息网络为学生提供更多的语言输入和输出机会，这与当前的通信和信息迅速发展密不可分，大部分老师开始注重全方位多层面的育人。95%的老师赞成或非常赞成培养学生用英语获取信息、表达思想，以及培养学生用英语获取信息、表达思想。这也充分说明了老师普遍认为英语在学生的生活中位置重要，应该重点学习。大多数老师认为应该激发学生学习英语的动机，加强对英语学习方法和学习策略的训练，重点培养学生的自主学习能力。在通过大量练习加强对阅读、写作、翻译等语言技能的训练方面，老师观点有了一些分歧：

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	 0%
B= 不赞成	1	 2.5%
C= 不赞成不反对	7	 17.5%
D= 赞成	22	 55%
E= 非常赞成	10	 25%
本题有效填写人次	40	

该表格说明少部分教师对于应试方面的教育持保留意见。同样，部分老师不赞成加强对英语语法和词汇知识的讲授，而普遍认为需要加强听说能力的培养。42.5%的老师认为需要加强教材文章的学习和课后练习的操练，也有42.5%的老师持保留意见。少部分教师反对四六级针对性训练，认为考试固然重要，更重要的需要提高学生的综合应用能力，需要开设一些选修课程，如英语类文化素质选修课如影视欣赏，英美文化或者开设技能提高选修课如商务英语、口笔译、应用文写作等，部分老师反对，其原因可能认为因工作任务繁重、受精力所限等原因。82.5%的老师反对或不赞成对减少大学英语课时和学期，改为选修课。大学英语课时的缩减使学生学习英语的效率大幅下降，有悖于语言学习的规律。大多数老师赞成开设专门用途英语相

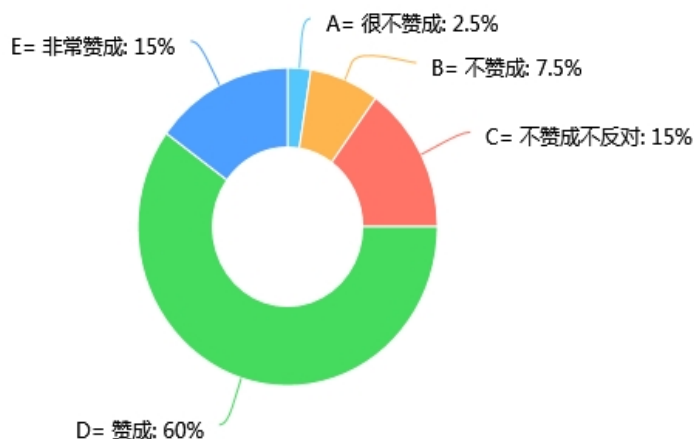


研究报告

关课程，培养学生学术英语学习的能力，如有效听英语学术课程、参与学术讨论、做演示和陈述、完成课程作业的资料收集、学术英语阅读及写作等能力。

英语学习建议：绝大多数的老师不赞成学生学习英语仅仅为了通过四、六级，而需要为将来做好准备，如拓展视野、就业或出国等。92.5%的老师认为依据学习规律，学生应多阅读英语报刊、杂志，收听收看英语广播和影视作品等以加大语言输入，多创造机会使用语言。学生应该主动加强对英语听说能力的训练和尝试阅读英语原版专业著作和文献，创造浓厚的英语学习气氛。教师肯定了学术英语的重要性，可尝试进行教师指导下的学术写作。认为专门用途英语能提高学生在专业领域内的国际交往和国际竞争能力，能提高学生在今后学习上继续深造或工作就业中的竞争力，但是接近一半的老师认为专门用途英语教学并不比普通英语教学在提高学生英语水平和能力方面更有效（如下图所示）。

普遍认为专门用途英语教学比普通英语教学在调动学生英语学习积极性方面更有效，但是却不赞成用学术英语可以在大部分新生中就开始，替代目前的大学综合英语，也说明了语言基



本功的重要性不可替代，大学生必须有扎实的英语基础，即学好普通英语才能进入通用学术英语学习，两个方面都很重要。需要开设专门英语，尤其专门学术英语，而非自然就会习得学术英语能力。学术英语教材要和学生学科内容有点关系，但不要太专业，无论是内容还是语言应有控制，教学重点也应该在语言上，即特定学科的语言交流能力的培养上。就开设学术英语所面临的困难方面，老师们认为并不能仅仅稍加培训即可胜任，必须着重培养专门学术英语教师，最好具备专业学历背景，积极的教学态度。开设学术英语所面临诸多的困难，如专任老师短缺（65%）、缺少适用的学术英语教材、固有的陈旧观念和学生英语基础薄弱等。

2.1.5 调查启示

通过本次调查，我们了解到不同英语水平的学生在对英语教师、教材、学习策略、学习环



境等有关因素的需求情况。研究表明,外语教学只有充分体现与学习者学习需求的“相关性”,同时具备“完整性”(指教学能较完整的包含学习者的学习需求)、“有用性”(能使学习者学以致用)、“满意性”(使学习者感到他们的需求能得到满足),才有“优势”来施加对学习者的影响。因此,本次调查研究对英语教学工作有以下几方面的启示:

(1) 树立与强化“以人为本”的教学理念。我们应该充分意识到大学英语教学的本体始终为学生,他们也是教学目标的实践者。学习需求的满足是学生学习的根源与动力。因此,应以人为本,面向学生的学习需求,建立真正以学生为中心的教学体系。大学阶段英语学习应抛弃曾经的应试导向,应该更加重视学生的语言的实践能力。以人为本,面向学生的学习需求,建立真正以学生为中心的课堂。调查结果显示,学生认为从课堂上与同学之间的英语对话、讨论等活动中获益不大。这从一个侧面说明了大学生不能积极参与课堂活动除了心理和性格因素外,还因为课堂活动的设计和实践未能满足他们的需求,表明教师和学生对语言学习策略的观念上的差别造成了教学效果降低。因此,应以人为本,加强学生与教师之间的沟通以便使教师了解学生的需求。要建立以学生为中心的课堂,运用需求分析合理地选择和使用教材,从而提高教学效果。

(2) 改革大学英语教学模式。传统教学模式下的教学设计按统一教学大纲的要求,为实现平均目标而设计,不可能满足所有学生的学习目标,也不可能兼顾所有学生的英语水平和能力。因此,有必要把现有的教学模式改为课堂教学和计算机辅助教学相结合的模式,充分利用现代化的多媒体和网络技术,将由教师讲授为主的单一课堂教学模式改进为多媒体教学模式下学习者个性化的学习,以此来保证对学生听说能力的培养,并同时在课堂合作学习的模式下创设一个互教互学的教学环境来完成对阅读、写作、翻译能力的培养。这样的个性化学习与合作学习相结合的模式才符合“全人”教育原则,有利于充分调动学生的积极性和挖掘他们语言学习的潜能,使他们在“做中学”,通过人际交往促进认知和情感的发展,全面提高大学生的综合素质。

(3) 丰富课堂教学内容,加强文化教学。大学英语的教学对象是18~23岁的青年人,属于成年人的范畴,因而对大学生的英语教学应在语言能力培养的同时注重文化意识和智慧能力的提高。外语教学到了高级阶段,应该是“10%~20%的语言信息,80%的百科信息”,这样既可使学生对课堂教学保持浓厚的兴趣,又可使他们具有较广博的知识和较深的文化内涵。否则学生说出和写出的东西往往内容空洞,既没有知识,又没有思想观点。一句话,对语言能力的培养不能离开知识与文化的教学。

(4) 转化教师角色,增进师生感情。教师应加强与大一新生的沟通交流,了解他们的学



习心理和学习过程,缩短师生之间的距离,建立民主、和谐的师生关系,努力营造对学生内在清洗的敏感度,帮助学生克服外语学习中的心理障碍,充分调动学生的积极情绪,进而提高其学习效率。同具体的语言知识相比,掌握学习方法能增强学生可持续发展的能力,更具有战略意义。因此,教师应重视对学生学习策略、学习方法和自学能力的培养,循序传授和指导学生的学习策略,使他们学会学习。教师应向学习行为的监控者这一角色转变,从传统单一的知识传授者转变为学生学习的帮助者和指导者,引导学生树立自主学习的意识,帮助他们确定学习目标和制定学习计划,教会他们如何进行高效学习,进而摆脱对教师的依赖心理,形成自主学习能力。

(5)改革课程设置。调查数据反映了听说能力是学生的弱项,提高英语综合应用能力,尤其是听力和口语,是学生的实际需求,同时也是面对的最大难题。因此,教学内容计划和课程设置有必要提现听说为主、综合其他语言技能的原则。超过一半的同学认为开设后续课程很必要,也表明了大学生对英语课程设置的需求表现出多样性和个性化的倾向。为了满足学生的个人需要,学校应开设不同类型的选修课,如语言技能类、语言文化类、学习策略类、影视欣赏类以及能帮助学生夯实英语基础的课程,比如“语音训练与提高”“大学英语语法”等。

(6)提高课堂教学的趣味性和有效性。大学英语课堂学习是学生获得语言知识和技能的主要途径,课堂教学效果如何在很大程度上决定了学生的英语学习兴趣和学习动力。学生对课堂教学组织的看法,59.4%的学生喜欢师生互动的形式;25%的学生则希望多组织角色扮演、对话等小组活动。对教师的看法,58.1%学生认为英语教师所需要具备的最重要的一点是“教学方法灵活新颖”。因此,大学英语课堂教学应着眼于课堂互动,以学生为中心,采取多种方法开展形式多样的课堂活动,如课前的个人汇报、结对子、小组讨论、课堂辩论、情景模拟、角色扮演等,使学生最大限度地参与讨论与交流,通过学生的体验、参与、实践和合作,使学生形成积极的学习态度,实现学习目标,提高语言的实际运用能力。另外,应丰富教学内容,增加实用性和应用性,而不停留在单纯学习语法和词汇上。

(7)创设语言学习环境,激发语言学习兴趣。调查结果和学生的自陈报告显示,学生对于学习环境的认同感和满意度还不高,他们认为课外英语学习氛围不浓,希望课外能开展“英语角、英语晚会、英语演讲比赛、原版电影欣赏”等活动。与高中阶段的学习相比,大学由于课堂学时的有限性,加之高考压力的消失,许多大学新生不知如何安排课余时间,且缺乏明确的学习目标,从而渐渐对英语学习懈怠,学习积极性大减。因此,如何创设良好的英语学习环境,提高课外活动的质量和吸引力,应是大学英语教师和学校相关部门重视和探讨的一个问题。为了让学生对英语耳濡目染,应开展形式多样、内容丰富多彩的课外活动,如英语角,各类英



语演讲比赛,英语俱乐部,英语沙龙,收听英文电台广播,开展英语阅读活动,建立英语口语效率。同时,还可以为教学大纲的制定、课程设置、教学实践提供重要的依据。因而在大学英语教学中,应建立学生英语学习需求分析机制。大学英语教师必须经常、反复地对学生的需求进行分析,及时地调整教学目标和教学方法,从而真正做到因材施教、有的放矢,达到事半功倍的教学效果。当然,由于学生个体需求带有较浓的主观色彩,因而学生的学习需求也需要引导。

(8) 调查与分析方法局限

调查方法仅局限于问卷调查,针对部分学生进行随机抽样调查,采用即发即收方式进行,让被调查学生填写调查表获得所调查对象的信息。由于时间、成本与知识的局限无法对资料进行量表的信度检验,仅采用定性与定量分析、描述性与交叉分析,这对分析结果的稳定性与可信度有一定的影响,造成了一定局限性。样本容量较小。受时间和条件等地约束,我们的仅获得了 300 个左右的样本,样本容量的限制直接影响后续分析时数据的可靠性,小样本容量的情况下容易发生随机抽样误差,使得总体真实平均值与样本真实平均值之间存在差异。本次调查只能反映大学英语学习者学习需求的基本情况,在一定程度上显示目前的大学英语教学在满足学生学习需求方面的实际情况。进一步深入、细致的调查应该可以更全面、更科学的说明问题。本次调查并非强调把学习者学习需求作为大纲涉及、课程涉及和教学实践的绝对依据。一方面是因为个体需求的主观色彩较浓,另一方面是因为学习的学习需求也需要引导。

2.1.6 大学生英语学习需求结语

根据本次调查结果,学生的学习需求呈多元化、个性化趋势,因此,课程设置上应充分结合学生的专业特色,以综合英语为基础,建立具有自身办学特色的多元并满足学习者个性化发展的大学外语课程体系,根据专业特点适量增加分科英语内容,为高阶段学生开设实用性强、满足学习兴趣的英语选修课。教学上,教师应该根据学生的语言能力和具体要求,以内容为依托活用教材,保持教学内容的动态性,丰富教学方法,完善网络辅助学习手段,更好地调动学生学习的自主性和能动性。

今后,高校应建立更加合理与可行的大学英语教学模式,如通识教育+后续课程,以满足我国快速发展的社会和经济对多元化人才的需求,充分尊重学生的多元智能结构和个性化需求,满足学生多样化的兴趣爱好和未来职业发展需要,拓宽学生的思维深度和视野宽度,培养出即全面又具有特色的社会所需的人才。

2.2. 用人单位对外语能力需求调研

2.2.1 调查调查目的对象简介

大学生特别是英语专业学生的英语综合能力是目前很多企业特别是有着国际贸易业务的企业衡量英语类相关人才的有利杠杆。基于考察当前用人单位对大学毕业生的英语能力需求，以此反过来促进高校大学英语的教学以及学生学习英语的热情，课题组特对岛城相关企业进行了用人单位对大学毕业生的英语能力需求进行了历时近一个月的调查，并对回收的调查问卷进行了分析。

本次调查共发出调查问卷 1248 份，回收有效问卷 1119 份；回收有效问卷率为 89.66%。调查企业涉及岛城三家民营企业，一家合资企业和三家事业实业企业。从调查统计数据看出，一般外贸公司对语言要求较强些，而非外贸公司一般对语言要求不是很强；同时对于听说能力，岛城大部分非外贸公司没太多要求，而外贸公司对文本的规范也因公司不同而有差异。具体统计参数见每个具体问题。

本次调查采取随机定点单位实名制记录调查方式，目的是力求保证调查数据的真实性和参考价值。具体问题涉及两大块，即被访者（用人单位）从事英语相关岗位基本情况和被访者（用人单位）对大学毕业生的英语能力需求调查两大块。在第一块里共设计了 10 个基本问题，其中第 1 题为基本信息问答题，包括单位被调查者单位名称、地址、联系人、联系电话以及电子邮箱等，目的是确定被调查者的基本背景；第 2 到第 9 题为选择题，涉及单位机构类型、单位主要经营业务范围、单位目前英语相关岗位员工主要来源专业、单位每年大概需要招聘英语相关岗位员工数、单位主要引进人才方式、单位招聘英语相关岗位员工时的学历要求、单位对英语能力具体要求、单位对英语中较为重视部分、以及公司与国外业务往来的情况等 9 各方面，调查问卷采取单选或多选形式，目的在于全面掌握企业用英语类相关毕业生的基本信息，以便学校在招生和培养过程中有的放矢，恰到好处的与企业人才需求有机结合。

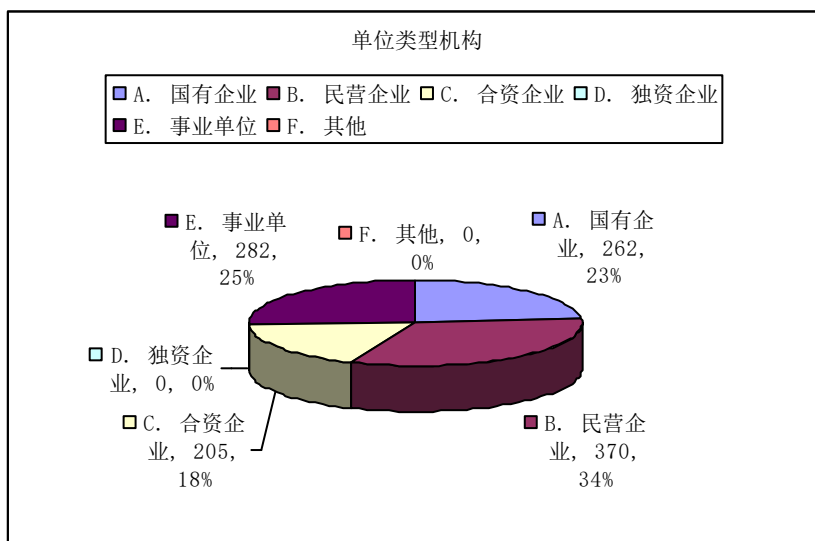
2.2.2 问卷调查数据分析

下面是除了第一个问题外其他每个问题的统计数据，项目组将一一予以展示，并做简单分析。

1. 在单位机构类型这个问题的统计结果中（图 1-1），



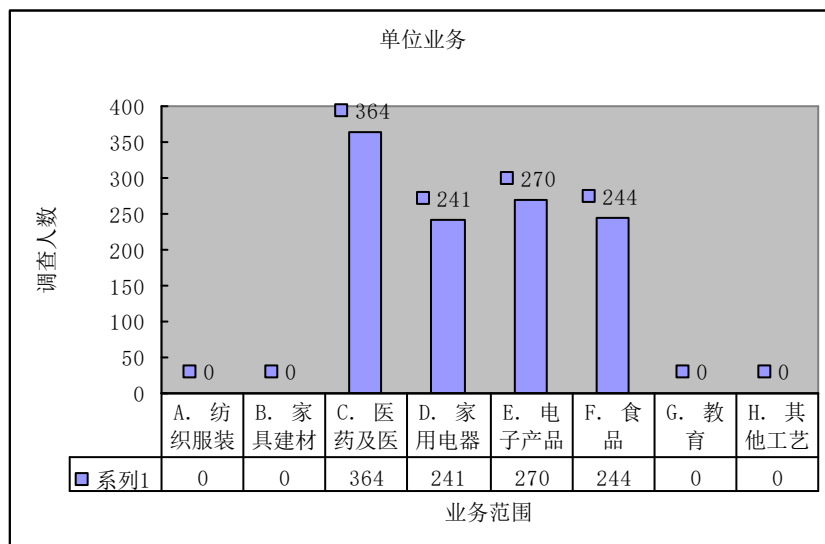
研究报告



(图 1-1)

我们可以清楚看到所调查的人员反馈民营企业人数 370，占总比约 34%；国有企业人数 262，占约 23%；合资企业人数 205，占总比约 18%；事业单位人数 282，占总比约 25%；由此可知被调查者既包含国有、也包含私有；既包含民营、也包含合资；既包含事业单位，也包含企业单位；可见被调查人员具有一定的代表性。

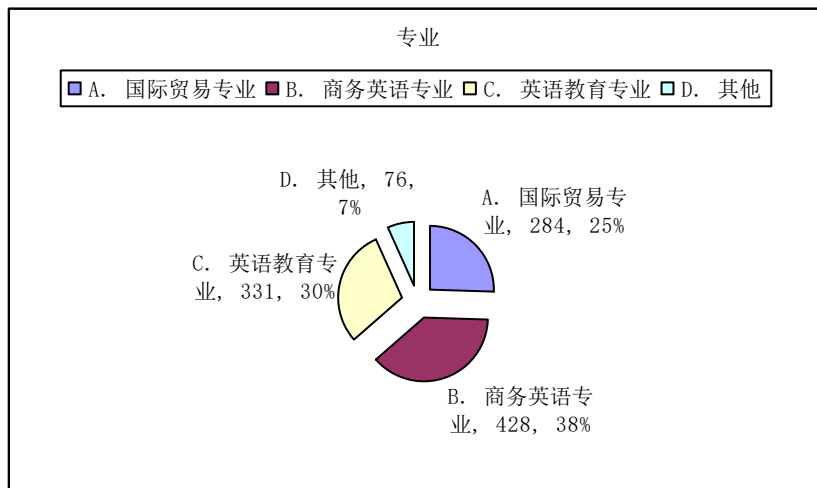
2. 在单位主要经营业务范围这个问题的统计结果中（图 1-2）



(图 1-2)

从所调查的人员反馈来看，主要涉及医药及医疗器械人员 364 人；涉及家用电器人员 241 人；涉及电子产品人员 270 人；涉及食品类工作人员 244 人；这都是当前最受大众最为关注的行业人员，因此调查结果具有相当代表性。

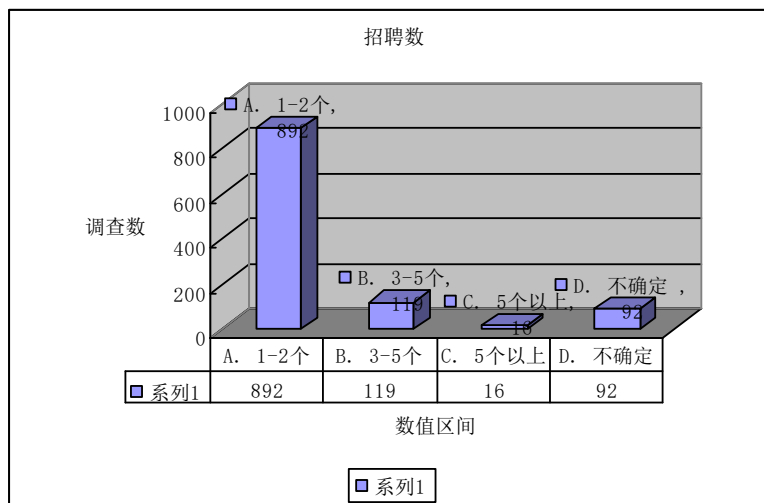
3. 在单位目前英语相关岗位员工主要来源专业这个问题的统计结果中（图 1-3）



(图 1-3)

从所调查的人员反馈来看，主要涉及国际贸易专业人员 284 人，占总比约 25%；商务英语专业人员 428 人，占总比约 38%；英语教育专业人员 331 人，占总比约 30%；其他各类相关人员 76 人，占总比约 7%；其中商务英语。相关人员受调查这最多，其次是英语教育专业人员，再有就是国际贸易专业人员，这是目前从事贸易类行业特别是国际贸易类行业的三个最相关行业，基本可以反映市场需求性。

4. 在单位每年大概需要招聘英语相关岗位员工数这个问题的统计结果中（图 1-4）



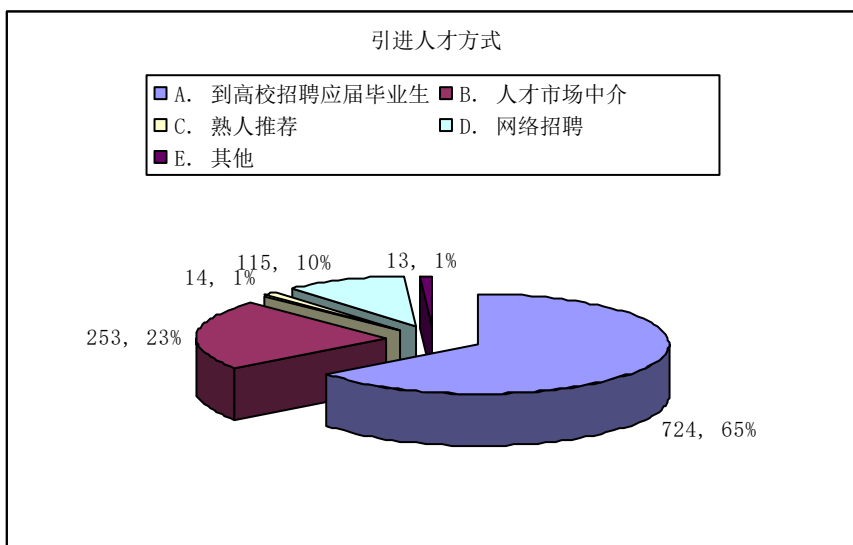
(图 1-4)

从所调查的人员反馈来看，认为招 1-2 人的受调查者最多，总计 892 人，可见本行业人员属于从事年限比较久的行业，而每年的需求对于大多数企业也不是特别紧缺，这为单位要求选拔好的英语和贸易相关类人才提供了充分的选择余地和条件。

5. 在单位主要引进人才方式这个问题的统计结果中（图 1-5）



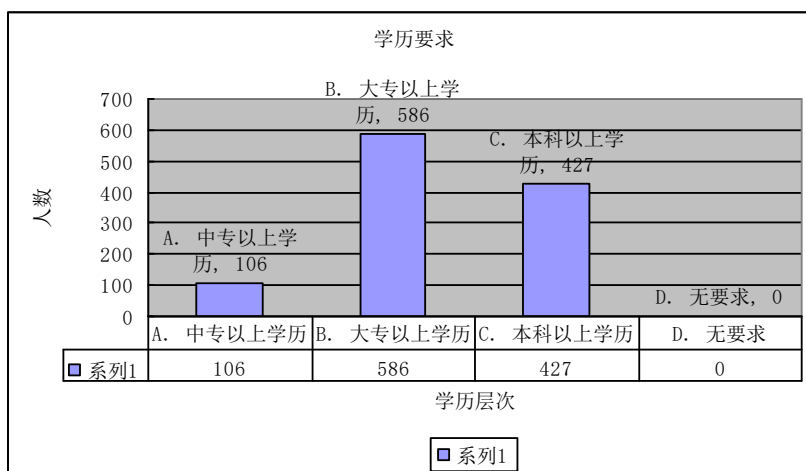
研究报告



(图 1-5)

从所调查的人员反馈来看，选择到高校招聘的受调查者人数最多，为 724 人，占总比约 65%；其次是通过人才市场中介招聘，共计有 253 人，约占总比的 23%的人选择这个方式；另外也有 115 人回到选择通过网络平台招聘，占总比约 10%；至于其他途径都显然不足以形成规模。由此可见，高校毕业生招聘仍然是当前相关企业首要考虑的问题，这估计来源于毕业生门槛低，潜力和塑造空间大的原因。

6. 在单位招聘英语相关岗位员工时的学历要求这个问题的统计结果中（图 1-6）



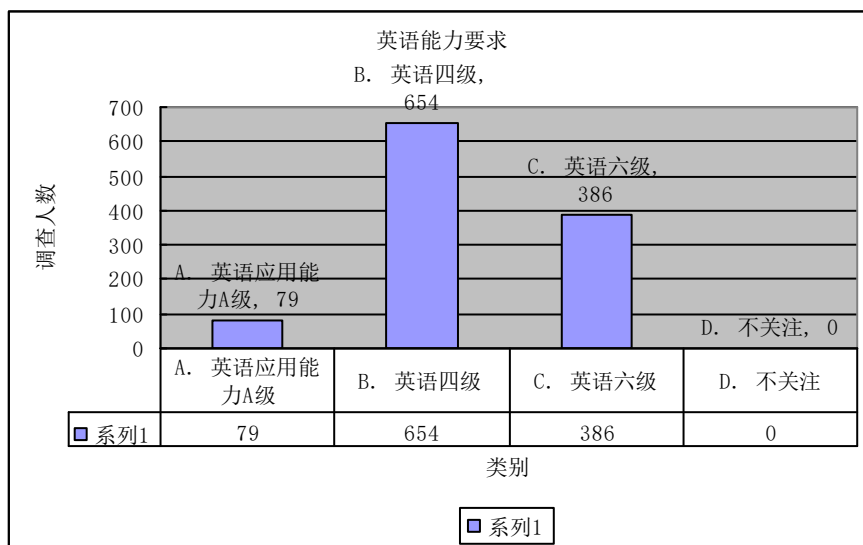
(图 1-6)

从所调查的人员反馈来看，目前岛城对相关工作人员学历要求最多的是大专及以上学历，其次是本科及以上学历，而中专学历在与前两者比较起来，已经明显没有了比较优势。因此基本学历对于企业来说也是最低要求。

7. 在单位对英语能力具体要求这个问题的统计结果中（图 1-7）



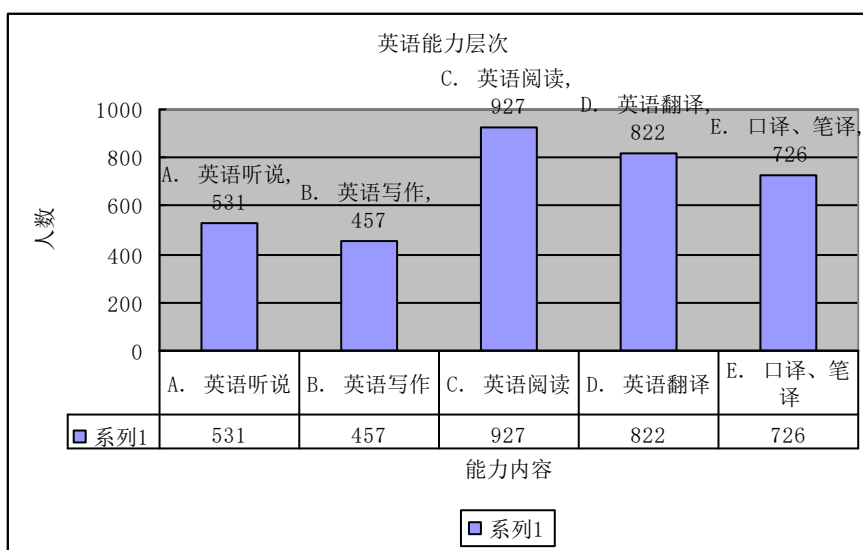
研究报告



(图 1-7)

从所调查的人员反馈来看,目前岛城对相关工作人员英语水平四级仍然是最基本的要求,其次是英语六级,二者分别有 654 人和 386 人回应。可见大学英语四、六级仍然是当前需要重点关注的英语水平考试,也是用人单位对贸易类员工的基本要求。

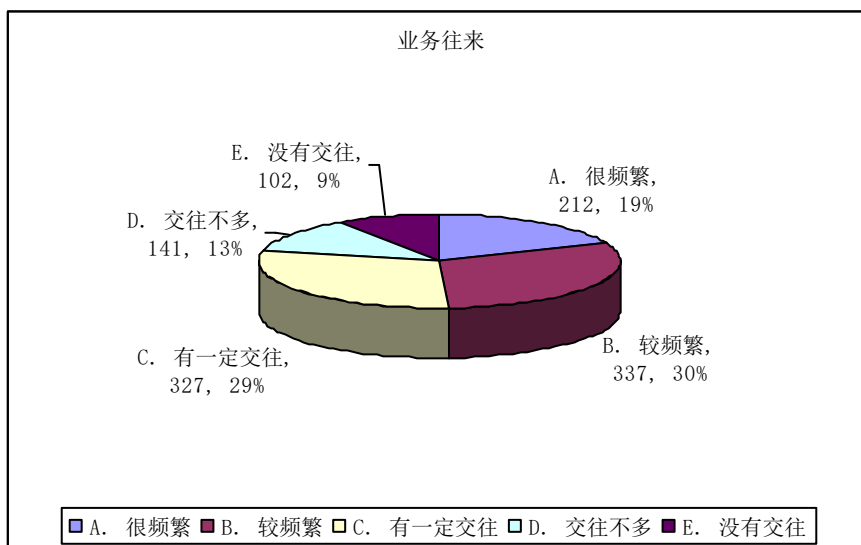
8. 在单位对英语中较为重视部分这个问题的统计结果中 (图 1-8)



(图 1-8)

从所调查的人员反馈来看,较多的人选择了英语阅读和翻译,其次是口译和笔译,而听说只是对于国际贸易方面更为关注。可见,阅读和翻译是此类工作的重中之重。而听说则会对国际贸易有较大帮助。

9. 在公司与国外业务往来的情况这个问题的统计结果中 (图 1-9)



(图 1-9)

从所调查的人员反馈来看，较频繁和有一定交往的选择的人最多，而没有交往的选择的人最少，这说明目前企业大多存在或多或少的国际贸易。原因在于目前国际化趋势越来越强，关起门来搞生产和贸易变得越来越不切实际。

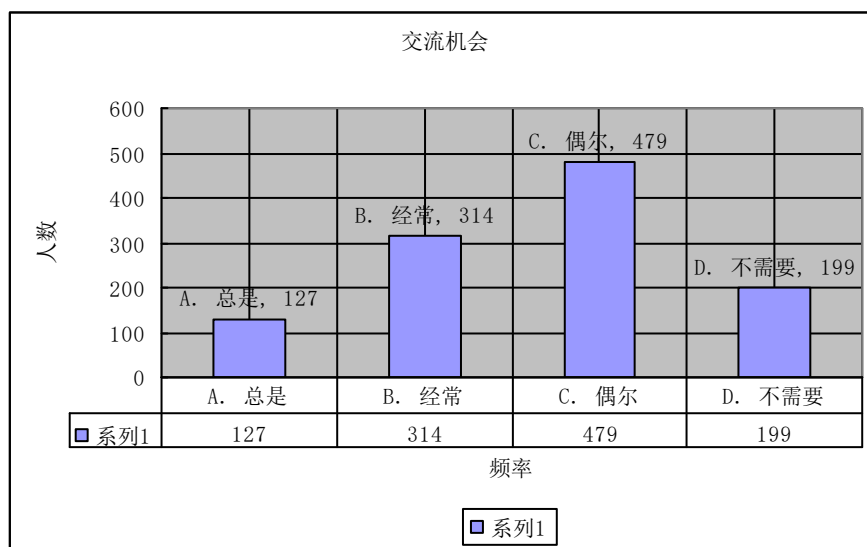
在第二块被访者（用人单位）对大学毕业生的英语能力需求调查里共设计了 24 个基本问题，所有调查题目都为选择题，涉及公司内部使用英语工作交流的机会；哪些工种需要英语；公司对应聘者的英语能力的要求总体程度；公司对员工英语口语的语音及语调要求；公司对员工英语词汇掌握量要求；公司对员工英语语法水平要求；公司对员工跨文化交际能力要求；公司对应聘者的会议组织技能和谈判技能（英语方面）要求；公司对应聘者用英语进行“客户热线”电话服务的能力要求；公司对应聘者专业的商务信函、邮件、留言及工作报告英文写作能力要求；公司对应聘者对英文商务资料的阅读理解能力要求；公司对应聘者专业的英语展示（Presentation）能力要求；公司对应聘者熟知西方文化和掌握西方礼仪的能力要求；公司对应聘者翻译英文商务资料的能力要求；公司对内部员工进行跨文化交际能力培训安排情况；公司是否会在招聘面试中设置环节考察这些英语能力和跨文化交际能力的环节；公司采取什么样的手段去考察英语能力；公司招聘面试时怎样看待英语等级证书譬如 CET4、CET6、TOEIC 等的分量；公司最看重应聘者的哪方面的英语能力；高校学生求职应聘者英语能力哪些地方还亟需改进；公司最需要哪种外语技能；公司认为目前英语专业人才存在需要改正问题；单位英语相关岗位员工在英语应用能力方面的不足；单位/公司认为毕业生应该具备哪些素质等 24 各方面。

调查问卷依旧采取单选或多选形式，目的在于全面了解企业对使用英语类相关毕业生的全局具体信息，以便学校在招生和培养过程中能及时了解企业最新用人动向，做到及时改革人才培养机制、因材施教、精益求精，从而恰到好处的与企业人才需求有机结合。下面是第二块

研究报告

每个问题的统计数据，笔者也将其一一予以展示，并做简单分析。

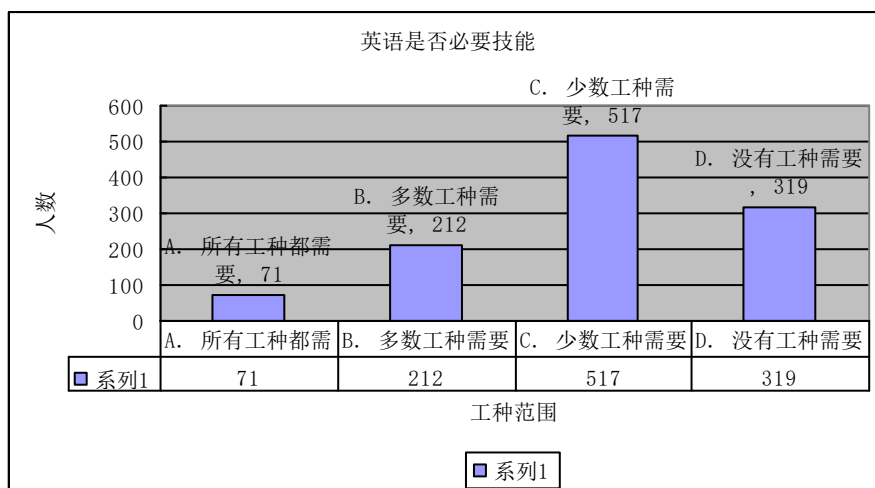
1. 在公司内部使用英语工作交流的机会这个问题的调查反馈中(图 2-1)



(图 2-1)

从所调查的人员反馈来看，英语交流在岛城的公司中还主要是偶尔或者经常行为，总是需要和不需要的单位和个人占相对少数。由此可以看出，英语目前是企业贸易中的比较重视的一种交流媒介语言。

2. 在哪些工种需要英语这个问题的调查反馈中(图 2-2)



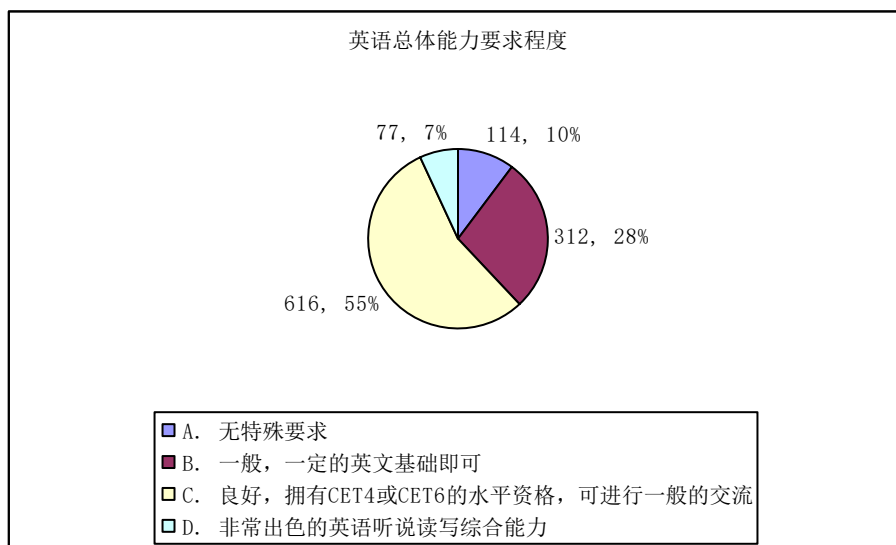
(图 2-2)

从所调查的人员反馈来看，英语虽然使用的工种越来越多，但适用的工种在岛城仍然还是少数和不使用范畴。由此可以看出，英语目前在岛城企业中还不是每个工种必要使用的语言工具。

3. 在公司对应聘者的英语能力的要求总体程度这个问题的调查反馈中(图 2-3)



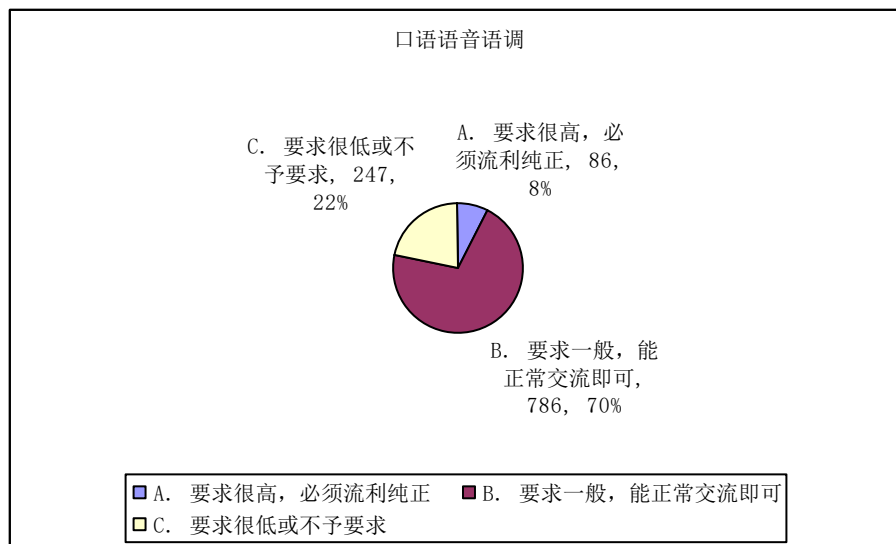
研究报告



(图 2-3)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业仍然还停留在四六级水平作为语言指标考核的范畴，而且只需要基本的简单交流就可以。由此可知岛城企业的国际化水平还不是很高，需要的语言类人才也不是特别的顶级人才。这对于高校英语教学的冒进式改革有很大的讽刺作用，更有效指导岛城英语教学改革的有效进行。

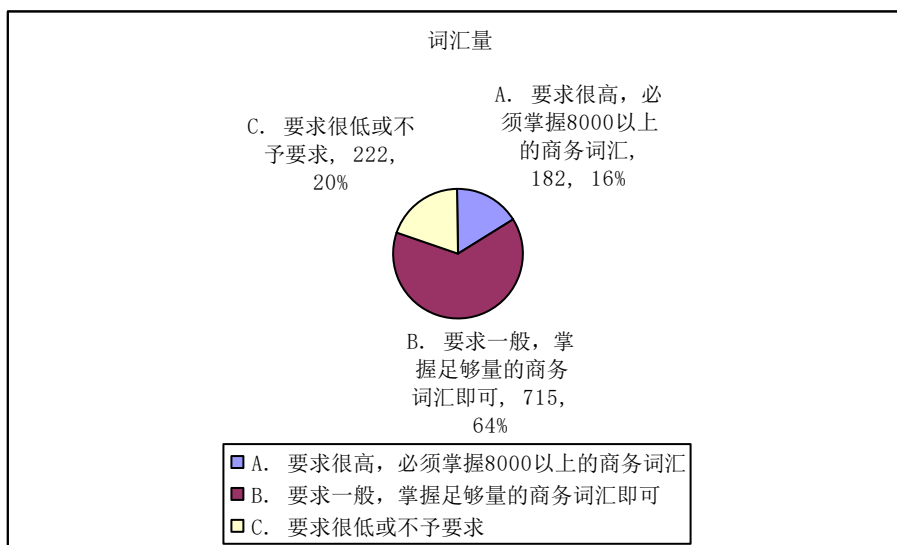
4. 在公司对员工英语口语的语音及语调要求这个问题的调查反馈中(图 2-4)



(图 2-4)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于英语口语的要求不是很高，大多数只要求能满足简单 基本要求即可，这也与我们学校天天大张旗鼓的喊着要加强学生口语教学形成了巨大的反差。从侧面说明，口语的要求只是部分高端进出口贸易企业。

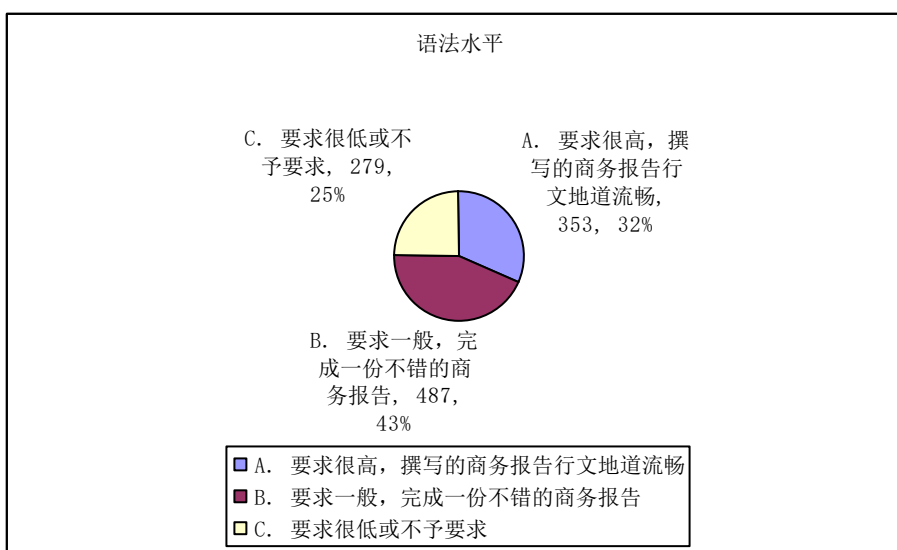
5. 在公司对员工英语词汇掌握量要求这个问题的调查反馈中(图 2-5)



(图 2-5)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于英语商务词汇的掌握程度也不是非常高，只需要基本商务词汇就能满足大多数公司的要求。而完全不要或者完全要求高的企业也基本持平。这说明，商务词汇对于岛城企业并不是越多越好，需要与企业性质相匹配。

6. 在公司对员工英语语法水平要求这个问题的调查反馈中(图 2-6)

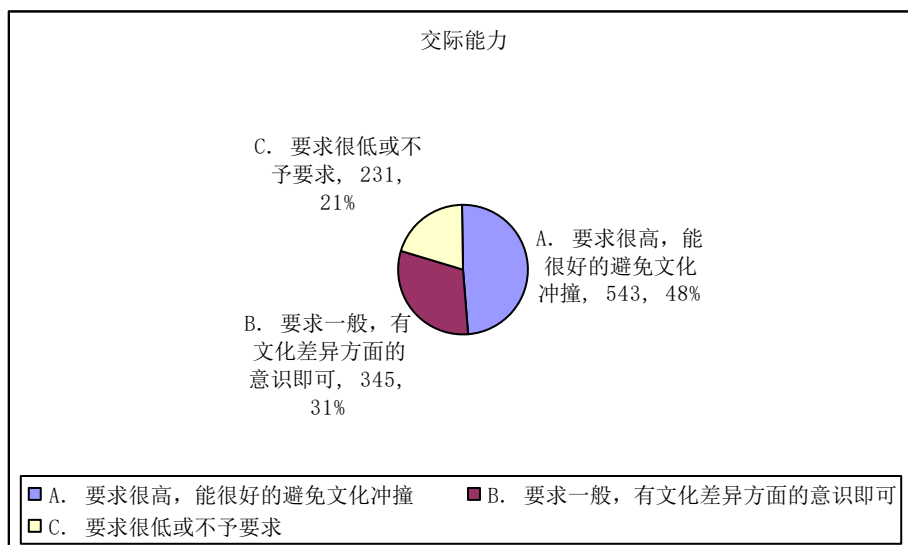


(图 2-6)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于英语语法的要求一般，当然要求高的企业也不在少数。这大致说明，岛城对于正式商务函件的要求处于中高档需求。

7. 在公司对员工跨文化交际能力要求这个问题的调查反馈中(图 2-7)

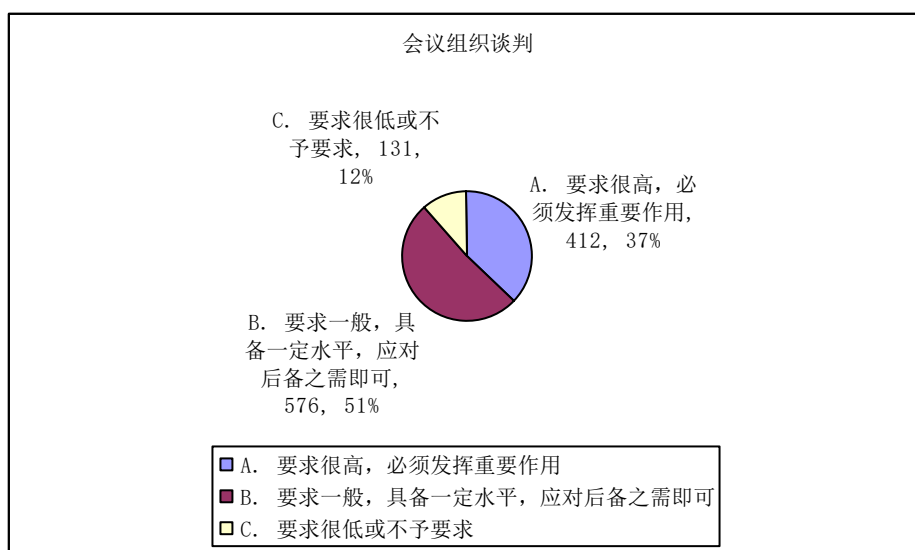
研究报告



(图 2-7)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于跨文化方面的要求处于中偏上层次。这源于目前各企业对于知识产权的保护意识越来越增强。

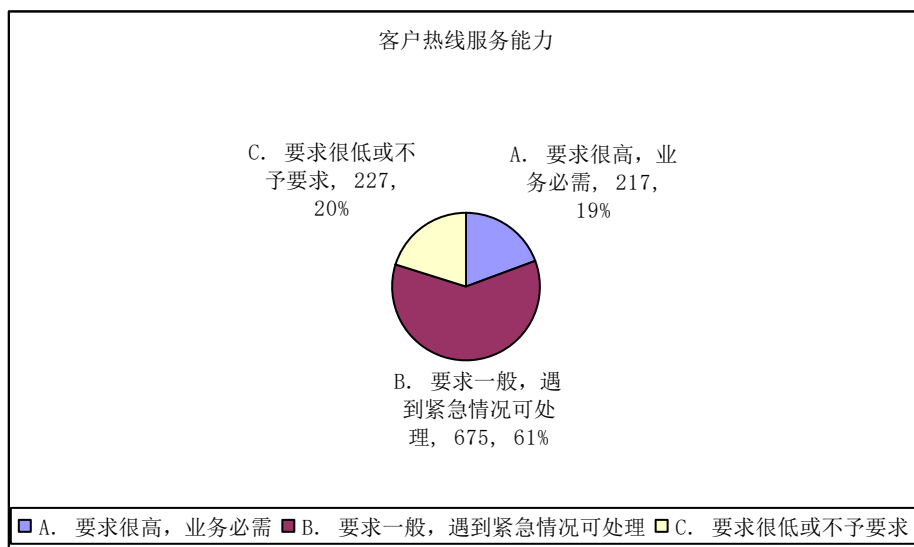
8. 在公司对应聘者的会议组织技能和谈判技能（英语方面）要求这个问题的调查反馈中 (图 2-8)



(图 2-8)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于谈判和组织技能方面的要求也处于中偏上层次。这源于目前各企业对于跨文化企业间的交流需要合适的谈判和组织技能的需求越来越增强，但不是必须极高的条件，基本能形成交流，避免误解即可。

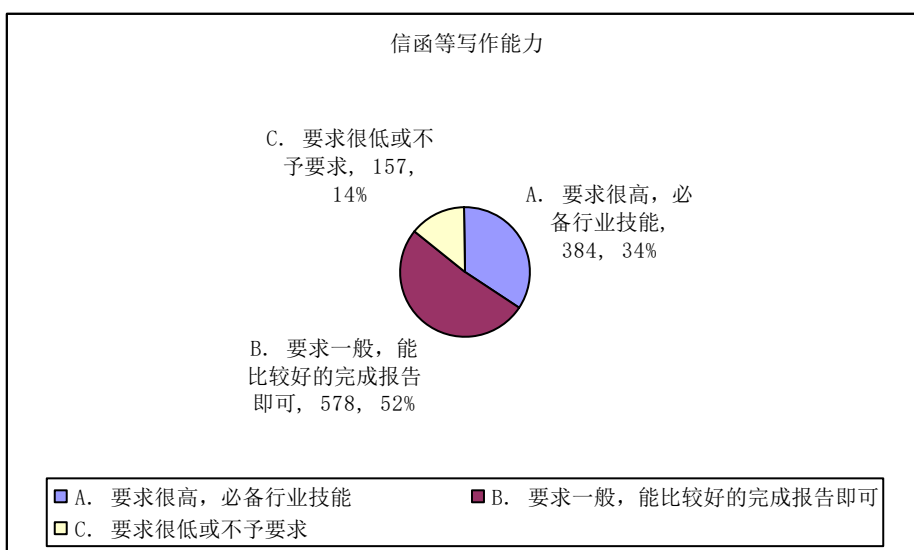
9. 在公司对应聘者用英语进行“客户热线”电话服务的能力要求这个问题的调查反馈中 (图 2-9)



(图 2-9)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于“客户热线”电话服务的英语能力要求也仅仅处于中偏上层次。

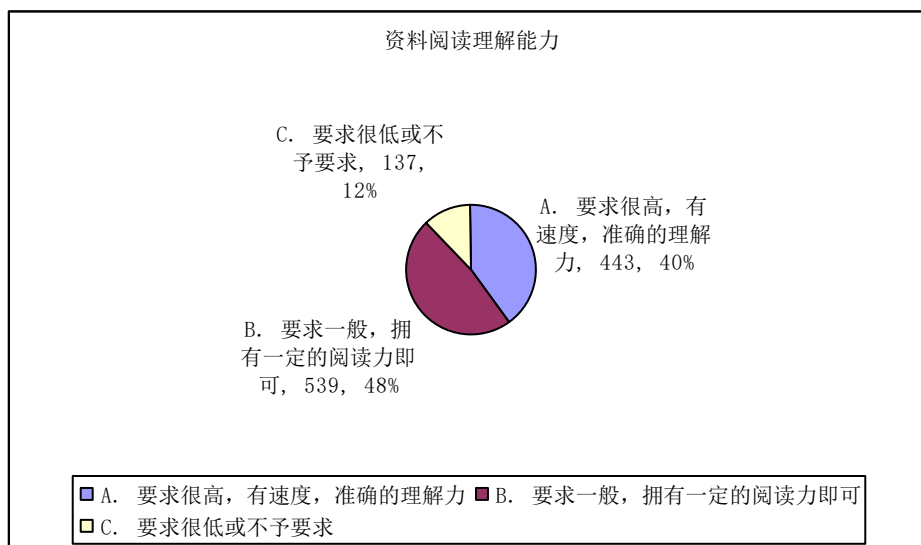
10. 在公司对应聘者专业的商务信函、邮件、留言及工作报告英文写作能力要求这个问题的调查反馈中(图 2-10)



(图 2-10)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于对应聘者专业的商务信函、邮件、留言及工作报告英文写作能力要求处于中偏上层次。

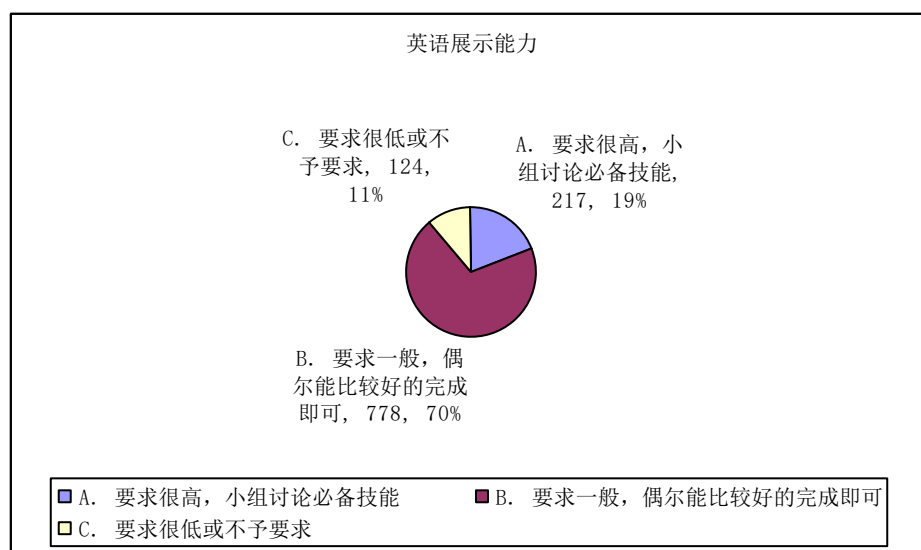
11. 在公司对应聘者对英文商务资料的阅读理解能力要求这个问题的调查反馈中(图 2-11)



(图 2-11)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于对应聘者对英文商务资料的阅读理解能力要求处于中偏上层次。

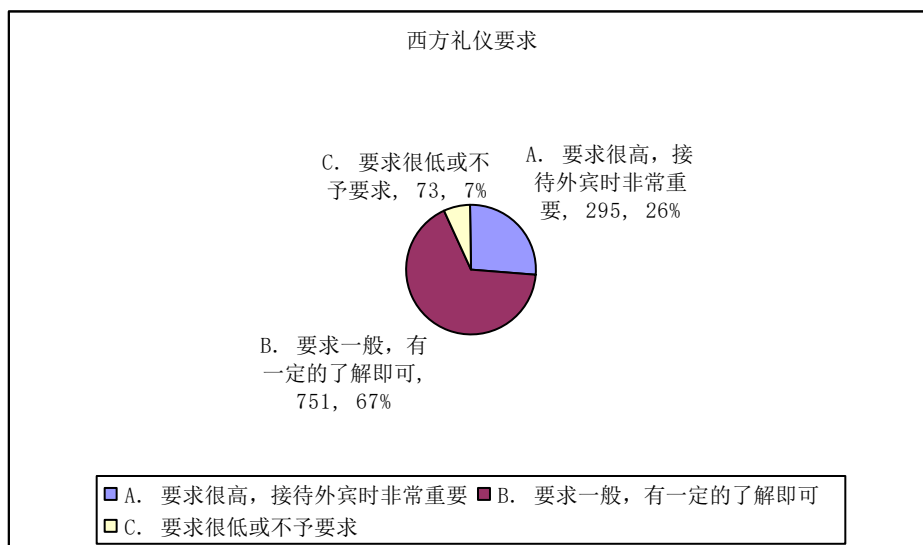
12. 在公司对应聘者专业的英语展示（Presentation）能力要求这个问题的调查反馈中(图 2-12)



(图 2-12)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于对应聘者专业的英语展示（Presentation）能力要求处于中偏上层次。

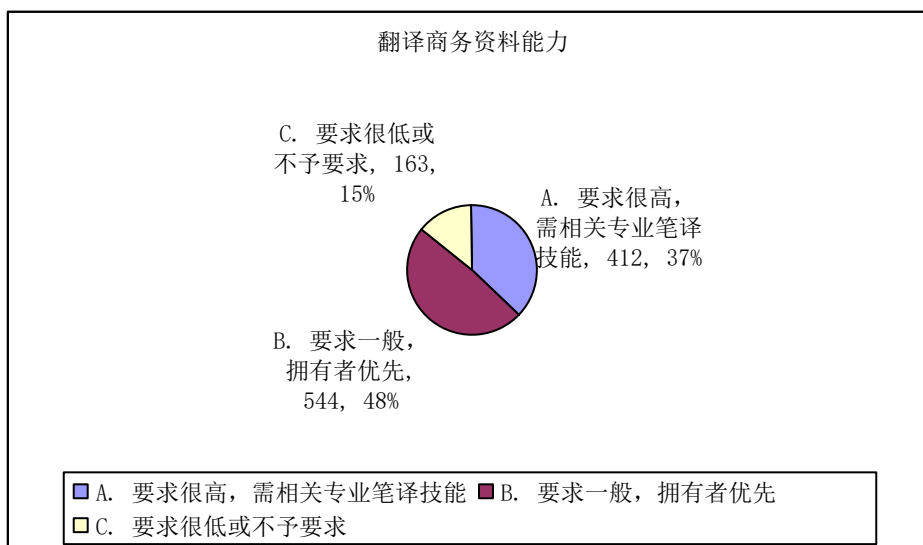
13. 在公司对应聘者熟知西方文化和掌握西方礼仪的能力要求这个问题的调查反馈中(图 2-13)



(图 2-13)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于应聘者熟知西方文化和掌握西方礼仪的能力要求处于中偏上层次。

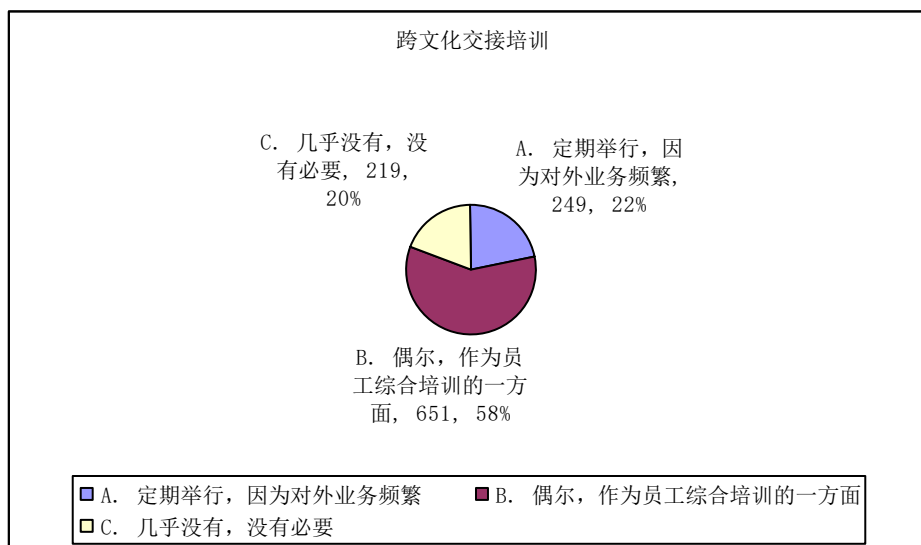
14. 在公司对应聘者翻译英文商务资料的能力要求这个问题的调查反馈中(图 2-14)



(图 2-14)

从所调查的人员反馈来看，大多数企业对于应聘者翻译英文商务资料的能力要求处于中偏上层次，而高端的要求特别是专业笔译技能要求较高。

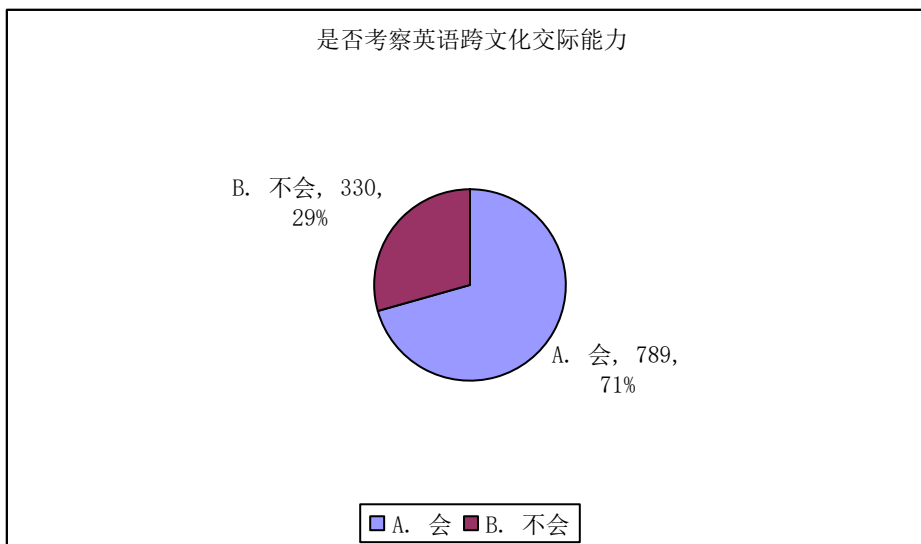
15. 在公司对内部员工进行跨文化交际能力培训安排情况这个问题的调查反馈中(图 2-15)



(图 2-15)

从所调查的人员反馈来看，在企业对于内部员工进行跨文化交际能力培训安排情况上，大多数企业都有安排，而且是作为员工综合培训的一方面进行的。定期举行的对外业务培训也不在少数，当然也有企业并不对员工进行相关定期培训。

16. 在公司是否会在招聘面试中设置环节考察这些英语能力和跨文化交际能力的环节这个问题的调查反馈中(图 2-16)



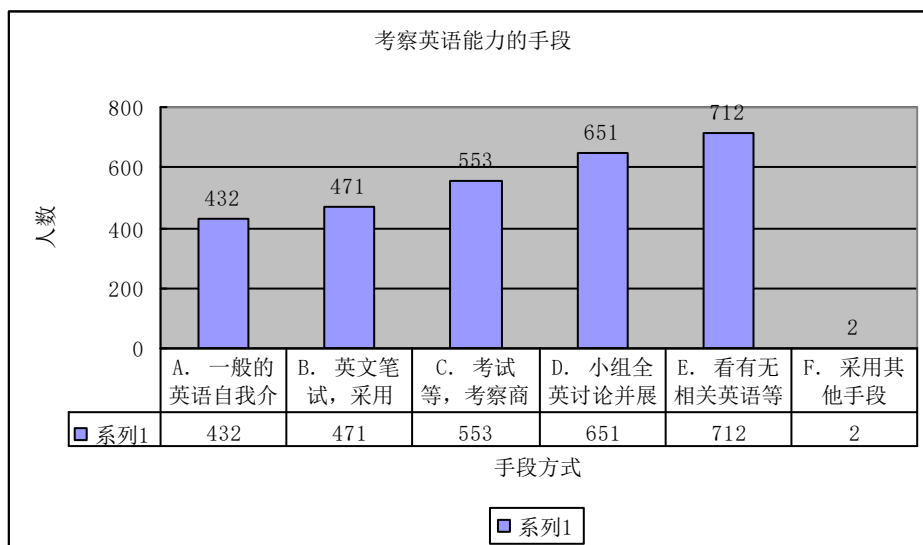
(图 2-16)

从所调查的人员反馈来看，在企业公司是否会在招聘面试中设置环节考察这些英语能力和跨文化交际能力的环节上，在所有的调查对象中，有 71% 的工作人员都选择会，可见跨文化交际是目前岛城重点发展的企业文化，这跟企业经营空间立体化有很大的关系。

17. 在公司采取什么样的手段去考察英语能力这个问题的调查反馈中(图 2-17)



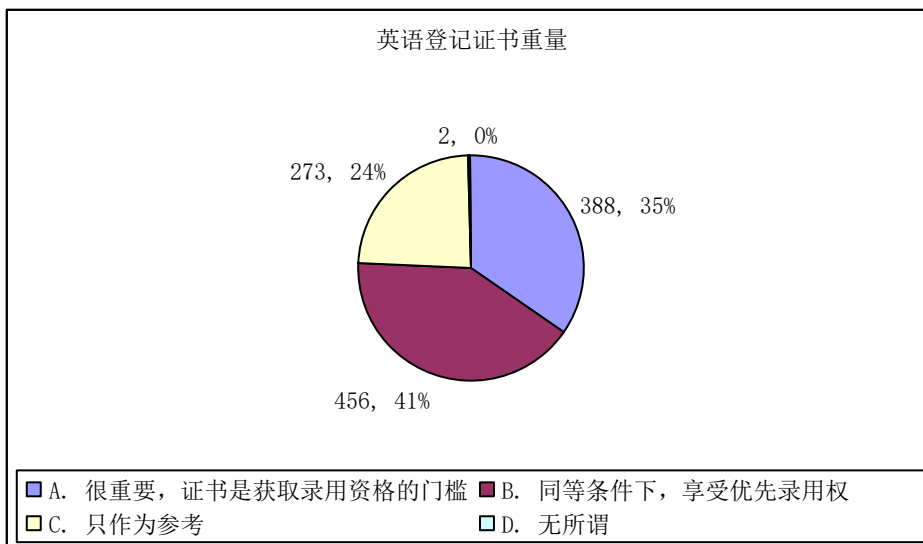
研究报告



(图 2-17)

从选择会进行英语能力和跨文化能力设置考察环节的答卷人的反馈中, 采取的考察手段大多会优先查看各级英语考试证书, 随后是小组讨论和考试考察, 当然也有采用英语笔试和自我介绍的。总体来说, 岛城企业仍然还处于原始的语言考察阶段。

18. 在公司招聘面试时怎样看待英语等级证书譬如 CET4、CET6、TOEIC 等的分量这个问题的调查反馈中(图 2-18)



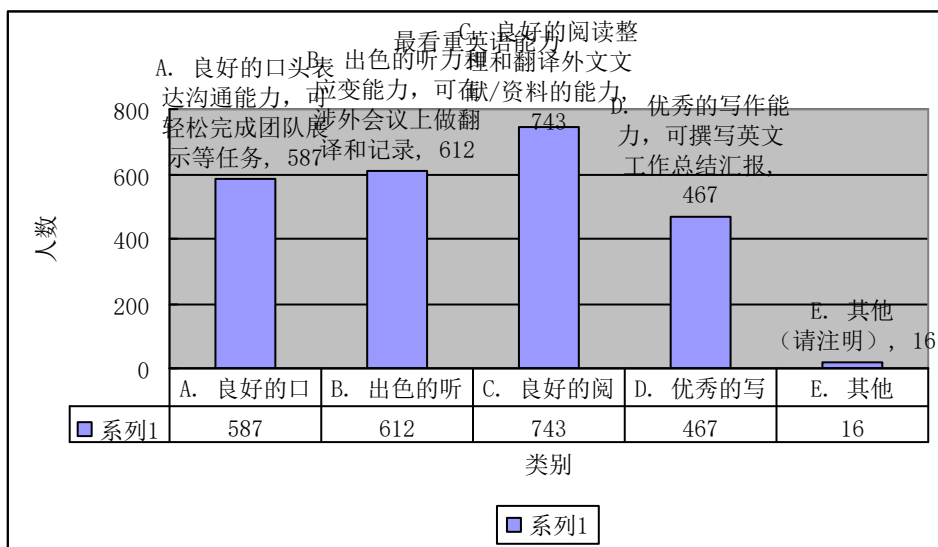
(图 2-18)

对于考试证书, 大多数企业调查者认为是重要参考和企业工作入门敲门砖, 当然也有相当一部分人认为只是一个参考, 但是总体来说, 岛城企业还是比较看重英语各种考试等级证书。

19. 在公司最看重应聘者的哪方面的英语能力这个问题的调查反馈中(图 2-1)



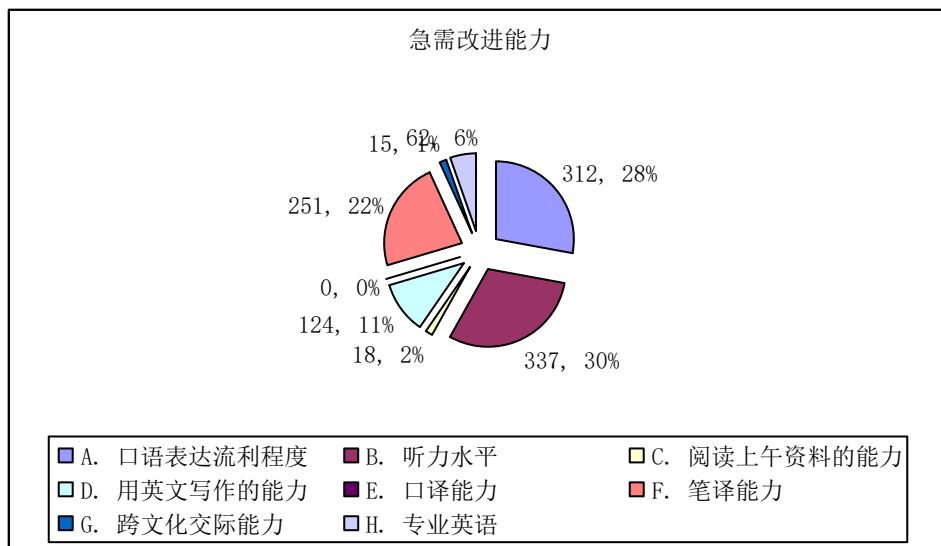
研究报告



(图 2-19)

从所调查的人员反馈来看, 岛城企业非常注重员工的阅读和文献翻译能力、口头和听力能居于其次, 而写作能力也是重点的考察对象, 因此可以说大多数企业都会对学生的听说读写译进行全面考察, 不过阅读和翻译文献能力仍然是主角。

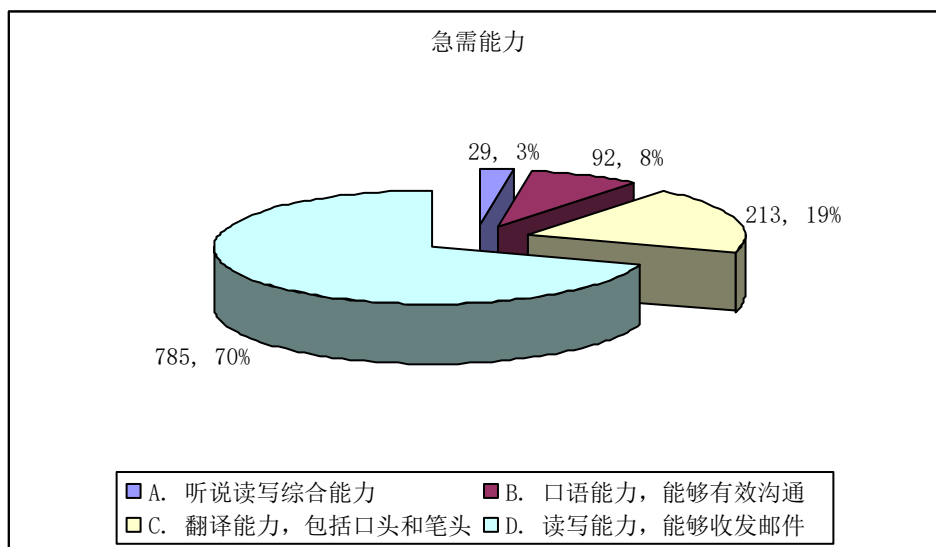
20. 在高校学生求职应聘者英语能力哪些地方还亟需改进这个问题的调查反馈中(图 2-20)



(图 2-20)

从所调查的人员反馈来看, 学生急需改进的仍然是听力和口语水平, 其次是笔译能力, 这跟岛城的业务开展积极相关。

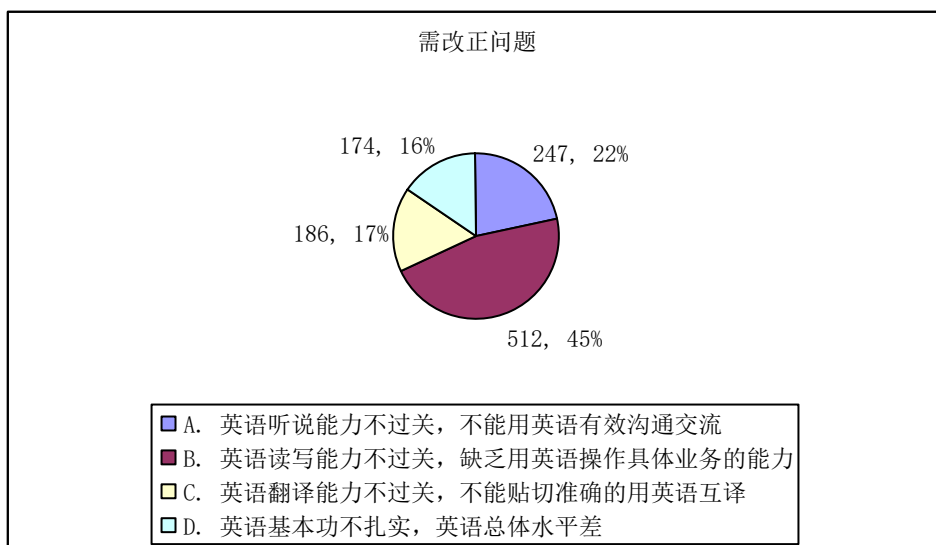
21. 在公司最需要哪种外语技能这个问题的调查反馈中(图 2-21)



(图 2-21)

从所调查的人员反馈来看，读写能力，能够收发邮件是所有业务中最最大关心的一个能力，其次是翻译能力，包括口笔译能力。

22. 在公司认为目前英语专业人才存在需要改正问题这个问题的调查反馈中(图 2-22)



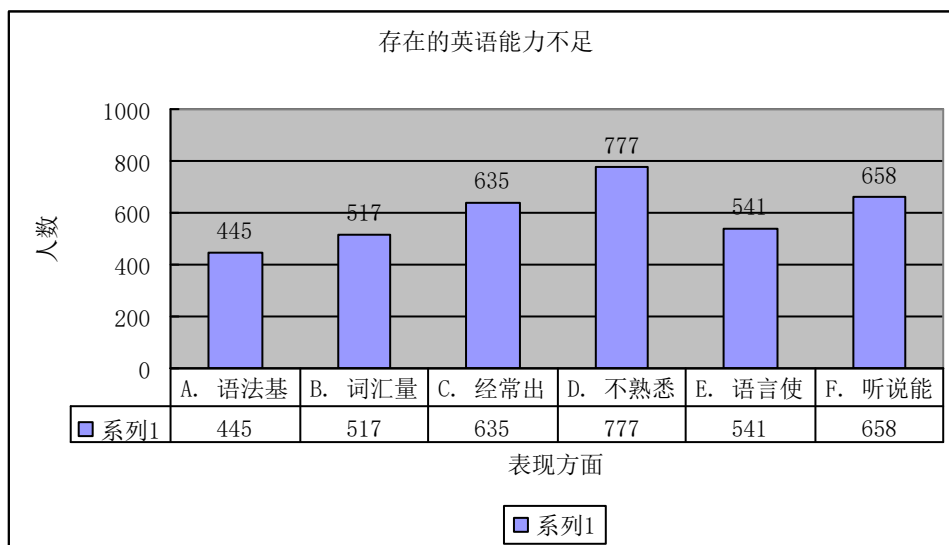
(图 2-22)

从所调查的人员反馈来看，英语专业人才需要改正的能力是英语读写能力不过关，英语操作具体业务能力较差，听说能力也急需加强才能完全达到有效沟通的程度。

23. 在单位英语相关岗位员工在英语应用能力方面的不足这个问题的调查反馈中(图 2-23)



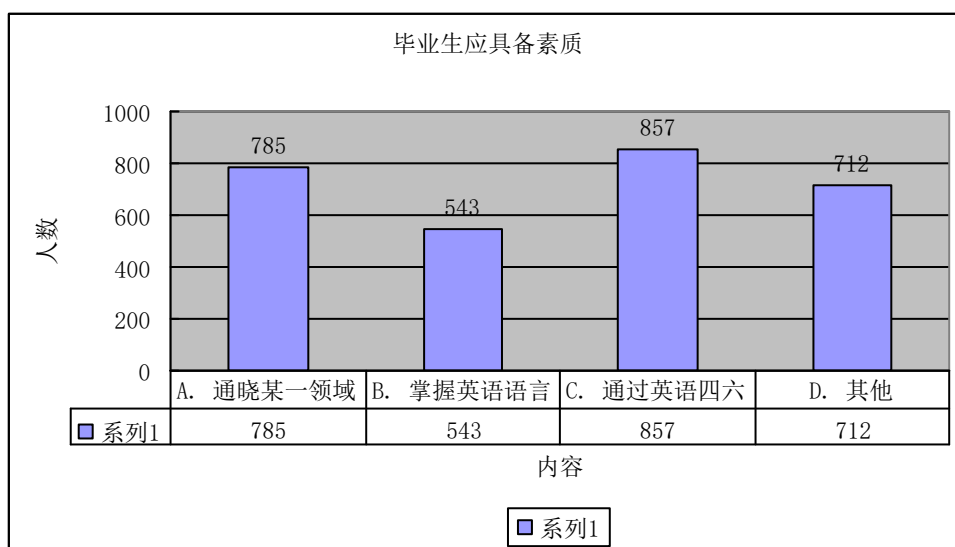
研究报告



(图 2-23)

从所调查的人员反馈来看，英语相关员工的英语应用能力不足主要体现在不熟悉相关领域的专业术语、汉式英语和不规范英语是主要的毛病，当然，这一切跟英语听说能力差有很大的关系。

24. 在单位/公司认为毕业生应该具备哪些素质这个问题的调查反馈中(图 2-24)



(图 2-24)



2.2.3 用人单位外语能力需求结语

调查结果表明，岛城各用人单位认为毕业生应具备的技能首先是必须拥有四、六级等英语水平考试证书，然后得掌握英语语言和文学、政治、经济、管理、社会文化等方面的基本理论和基本知识，而其中阅读能力和听说能力也是岛城用人单位对毕业生的要求。可以说，语言综合运用能力的全面发展，是用人单位选人的最佳方式。

由以上一、二模块调查发现，大多数用人单位对于毕业生的要求处于平均能力发展以上的要求。当然，总体来说，听、说、读、写、译等英语综合运用能力发展越全面，用人单位越喜欢。因此，我们在实际英语教学和改革中，切忌盲目冒进，要充分考虑用人单位和学生的需求，才能做到教有所获，教有其果。

首先，在教学过程中，我们不仅要加强学生的口头听力练习，同时要改变我们很多人持有的认为大学生阅读能力已经很强的错误观念，真正的企业需求，阅读是基础，听说是强化剂。

其次，鼓励学生根据自身情况和毕业后的求职意愿，选择自己的学习目标，给学生提供个性化的课程选择，为他们今后的职业道路打下坚实的基础。

再次，改革传统教学模式，探索和运用多模态、模拟社会实践等多种教学方式。

最后，在大学英语课程设置上除了通用英语外，有选择地增加“专门用途英语”拓展课，增强学生在职场上的专业竞争力。



第三部分 研究过程

3.1 建设面向需求的大学英语课程体系

3.1.1 大学英语课程体系重构的必要性

目前，传统的大学英语课程体系设计存在明显的弊端，具体表现在以下几个方面：

- (1) 教学模式整体划一，对学生的差异和个性发展重视不够；
- (2) 教学观念陈旧，以知识的灌输为主，授课以教师为中心，不重视学生的实际需求和接受程度；
- (3) 教学方法单一，不能充分调动学生的主观能动性；
- (4) 教学内容老化，题材狭窄，不能满足当代社会的发展需要。

这些因素在根本上制约着大学英语教育的进一步发展。要改变目前大学英语教学质量不理想的现状，势必需要革新这种传统的课程体系。此外，大学英语课作为非英语专业学生的一门必修基础课，主要开设在大学一、二年级阶段，尽管一些院校在大三、大四阶段开设了接续课程，但不够系统，也不够细致，致使大学英语教学在大三、大四阶段的延续没有达到预期的效果。因此，大学英语课程应连续四年不断线。

事实上，大学英语课程体系建设是大学英语教学改革的重要组成部分，只有设计合理、实际操作性强的大学英语课程体系才能够满足目前大学英语学习的目的和要求。

我们认为，大学英语教学不应仅仅局限于大学一、二年级学生，更不应该只开设听、说、读、写、译等技能培养课程，应将技能培养与知识传授融为一体，只有这样才能真正实现《大学英语课程教学要求》提出的培养学生英语综合应用能力，特别是听说能力，使他们在以后的工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面的信息交流，同时增强其自主学习能力、提高综合文化素养，以适应我国经济发展和国际交流的需要这一目标。

3.1.2 大学英语课程体系构建

本项目经过两年的建设，实现了预期的教学改革目标，具有很高的达成度，为大学英语教学改革提供了理论启示与实践经验。

3.1.2.1 学分制对大学英语课程体系的影响

学分制的最大特点就是实施弹性学制，学生可以在教学计划的指导下，自主选修课程，教学管理过程具有灵活性。高校实施学分制之后，现有的大学英语课程体系将面临一些新的挑战。

首先，对大学英语课程定位的影响。从课程的地位来看，大学英语是大多数非英语专业



学生在本科教育阶段的必修课程，在人才培养方面具有不可替代的重要作用。同时，大学英语课程也是高校人文教育的一部分，兼有工具性和人文性。大学英语教学既要注重培养学生听、说、读、写、译的交际能力，也要注重人的综合素质培养和全面发展。鉴于学分制的弹性制度设计，大学英语课程的工具性和人文性也会体现出不同的校际差异和学习者的个人差异。因此，随着学分制的实施，大学英语课程必然要着眼于学校的办学目标，院系人才培养的目标和学生个性化发展的需求。大学英语课程定位的这一变化适应了人才培养目标多样化和学习者需求个性化的趋势，学分制无疑是实现这一目标的制度保障。学分制改革是现代大学制度建设的重要内容，从根本上说，实施学分制是高校内部治理结构的创新，也是实现大学英语教学改革创新的良好契机，有利于体现学校自身的办学特色和目标。另一方面，学分制改革也为学校内部不同院系的人才培养提出不同的要求，在学分制背景下，不同院系之间开设的外语课会体现出不同的学科特色，对外语技能的要求也会存在一定的差异，大学英语教学如何适应这一变化，培养适应不同学科发展的具有国际化视野和跨文化交际能力的专业人才具有重要意义。最后，学分制改革着眼于激发学生的学习动力和学习潜力，适应了学生的个性化学习需求，大学英语课程的定位必然会发生变化，以回答“老师教什么、如何教；学生学什么、如何学”这个关键问题。

其次，对大学英语课程设置的影响。学分制的核心是选课制，人才培养方案和课程设置符合学科规律的基础上，应当充分体现出学生的个性化需求。对大学英语课程来说，传统的英语知识和技能课已经远远不能满足学生的多元化需要，大学英语课程设置需要进一步优化。大学英语课程设置需要适应学分制这一动态的教学管理模式，在选课制的框架内对已有的课程进行优化，为学生提供优质的教学内容。不过，在传统的大学英语课程体系中，课程的设置比较单一，主要开设必修的语言技能课，课堂教学在于帮助学生通过大学英语四六级考试。随着学分制的实施，原有的大学英语课程体系远远不能满足学生的多样化学习需求。这是因为，一方面，基于学制的弹性设计，学生可以自主决定修业年限，自主选择课程模块，过去那种整齐划一的课程设置已经不能适应学分制的需要。另一方面，学分制也赋予了学生的专业选择权，学生可以在一定条件下自主选择专业方向，因此，学生对英语学习的需求与其职业规划的关系会更加密切，这也对大学英语的课程设置提出了更高的要求。此外，从学分制改革的初衷来说，其目标就是要激发学生的学习动力，充分体现学生学习的主体地位，大学英语的课程设置应当充分体现这一教育理念的转变，通过课程体系的创新调动学生的学习积极性和主动性。

大学英语的课程设置历来是改革的难点问题，学分制改革应充分考虑语言学习的渐进性和持续性，处理好必修课和选修课之间的关系问题，做好课程模块之间的合理衔接，构建能够



促进学生个性化发展、体现不同院校特色的动态开放的课程体系。

再次，对大学英语课程资源的影响。教学资源是为开展大学英语教学，拓展学习空间，支持课程管理等提供的直接教学条件，涉及教材、读物、网络资源等软硬件环境。学分制改革涉及面广，在实施过程中原有的教学资源配置方式必然会发生根本性的变化。如何根据学生的不同特点和学习需求进行优化整合，进而发挥资源的最大效益是改革中需要突破的一个问题。

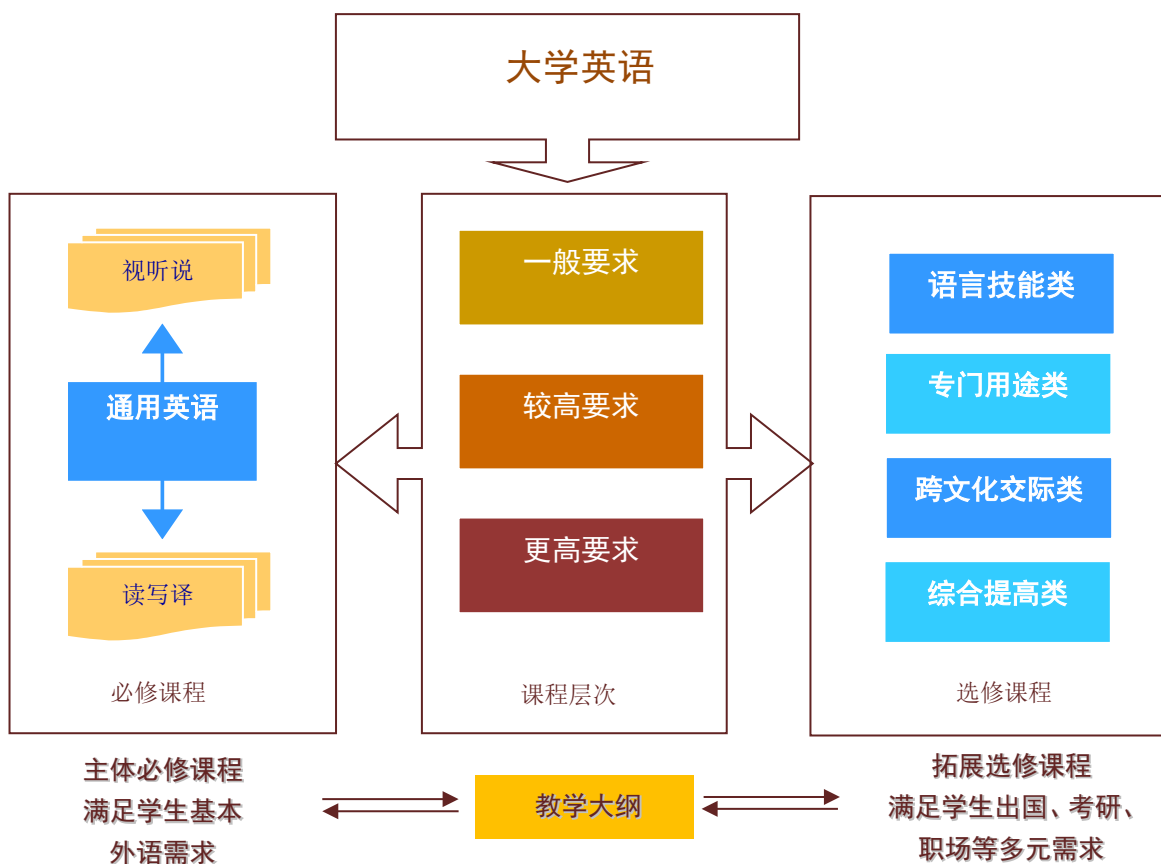
大学英语作为高校重要的基础课和公共课，通过学分制改革可以实现原有课程教学资源的整合和共享。学分制提出的跨专业、跨系部、跨院校选课，学分替代与互认、学分预警等，有利于专业之间、系部之间的大学英语教育教学资源共享，实现优势互补、文理渗透、克服师资短缺与办学条件的不足。此外，还可以借助网络资源搭建的学习平台，营造内容丰富的多模态语言学习环境。通过建设和使用微课、慕课，利用网上优质教育资源改造和拓展大学英语教学内容，实施基于课堂和在线课程的翻转课堂等混合式教学模式。

需要指出的一个现实问题是，学分制改革后很多高校开始大幅度压缩英语课堂教学的时数，从而产生教学任务与课堂教学资源不足之间的矛盾。解决问题的关键在于，教师可以充分激发学生的学习动力，以学生的学习兴趣为导向，组织开展第二课堂活动，丰富英语学习体验，拓宽学生视野，提高学生的英语应用能力。为此，可以充分利用网络教学平台，为学生提供课堂教学和现代信息技术结合的自主学习路径和丰富的自主学习资源，促使学生从被动学习向主动学习转变。从而建立线上线下相结合、课内课外相补充的课程学习体系，使英语的教与学可以在一定程度上不受时间和地点的限制，朝着个性化和自主学习的方向发展。

3.1.2.2 需求导向的大学英语课程体系

结合学校的学分制改革和2014版人才培养方案的修订，项目组对本校的大学英语课程体系进行了设计和实施。课程体系改革以“深化基础、拓展选修；优化课内、强化课外”为出发点，在第一、二两个学期内完成通用大学英语教学，计8学分、128学时。同时，通过开设各类英语提高与拓展选修课程，满足学生的多层次、个性化学习需求。另外，作为课堂教学的有益补充，设置英语第二课堂，通过英语竞赛、英语演讲等丰富多彩的课外活动提高学生的英语应用能力。

课程设置为必修课和选修课两个模块，选修课程包括语言技能类、专门用途英语类、跨文化交际类和综合提高类课程。



(1) 主体必修课模块

A类（适应除英语专业外的一本学生；课内学分8学分，共128学时）：大学英语必修课在第一年即两个学期内完成。课时分配如下：

- 1) 读写译课： 96 学时；
- 2) 视听说课： 32 学时。

B类（适应除英语专业外的二本学生；课内学分8学分，共128学时）：大学英语必修课在第一年即两个学期内完成。课时分配如下：

- 1) 读写译课： 96 学时；
- 2) 视听说课： 32 学时。

C类（适应艺术体育类学生；课内学分8学分，共128学时）：大学英语必修课在第一年即两个学期内完成。课时分配如下：

- 1) 读写译课： 96 学时；

2) 视听说课: 32 学时。

D 类(适应除英语专业外的专科类学生; 课内学分 8 学分, 共 128 学时): 大学英语必修课在第一年即两个学期内完成。课时分配如下:

1) 读写译课: 96 学时;

2) 视听说课: 32 学时。

(2) 拓展选修课模块

大学英语拓展选修课的开课对象为全校各专业、各层次学生, 要求学生在第三或第四学期至少选修其中一门。部分课程名称如下(详见附件 5):

1) 语言技能类课程模块: 英语演讲、实用英语写作、英语视听说、大学英语实用翻译等。

2) 专门用途类课程模块: 科技英语翻译与实践、剑桥商务英语、商务英语视听说、学术英语等。

3) 跨文化交际类课程模块: 英语国家概况、跨文化交际概论、中国文化概论(英)、英美小说阅读、英美影视欣赏等。

4) 综合提高类课程模块: 高级大学英语 A、高级大学英语 B、高级大学英语 C

本项目的课程体系改革研究体现了以学生需求为中心的课程理念, 具有表现在: 层次化与个性化相结合; 大众化与精英化相结合; 工具性与人文性相结合; 过程性与终结性相结合。项目组先后进行了多次调研, 形成了课题研究的总体思路, 对本校原有的大学英语课程体系进行了改革, 通过此次教学改革, 将必修课程和选修课程有机结合起来, 确保不同层次的学生在英语应用能力方面得到充分的训练和提高, 充分体现了学分制改革的个性化培养原则。

3.1.2.3 大学英语阅读教材建设

阅读是获取信息的重要手段, 也是提高英语水平的有效方式。在信息爆炸的今天, 阅读技巧和阅读能力可以帮助迅速捕捉知识点和信息点, 提高有效阅读率, 作为输入型技能, 阅读能力的提高有助于口语、写作等输出技能的发展。

作为个性化课程体系建设的一部分, 项目组成员与中国海洋大学、德州学院的老师合作, 于 2016 年 1 月至 6 月编写《新标准大学英语阅读教程》1-2 册, 并由外语教学与研究出版社出版。这套教材作为读写译课程的有益补充。旨在帮助学生完善阅读技巧, 提高阅读效率。教



教育部《大学英语教学指南》对阅读提出了明确的要求，共在基础目标中规定：能基本读懂题材熟悉、语言难度中等的英语报刊文章和其他英语材料；能借助词典阅读英语教材和未来工作、生活中常见的应用文和简单的专业资料，掌握中心大意，理解主要事实和有关细节；能根据阅读目的的不同和阅读材料的难易，适当调整阅读速度和方法，能运用基本的阅读技巧。在提高目标中规定，能基本读懂公开发表的英语报刊上一般性题材的文章；能阅读与所学专业相关的综述性文献，或与未来工作相关的说明书、操作手册等材料，理解中心大意、关键信息、文章

的篇章结构和隐含意义等；能较好地运用快速阅读技巧阅读篇幅较长、难度中等的材料；能较好地运用常用的阅读策略。

信息获取能力、阅读速度和阅读注意力持久性是衡量学生学习和工作能力的重要指标，本套教材以《大学英语教学指南》为指导，兼顾信息、语言和技能三大目标，其特点如下：

1. 结合学生的知识结构、认知特点、未来职业发展需要等进行选材。所选文章涉及英语国家的语言文化、风土人情、科学技术、社会热点等方面。文章主要源于近年出版的国外书籍以及英语国家的主要媒体和网站。

2. 各单元围绕同一主题展开，并与《新标准大学英语综合教程》各单元主题相呼应。选篇题材广泛、内容丰富、与时俱进，而且注重当今中国大学生的学习兴趣和兴趣，凸现文章的趣味性、信息性、知识性和新颖性。

3. 本套教材每册 8 个单元，每单元包含 3 篇文章。所选文章长度在 700 词到 1200 词左右。习题的设计形式包括匹配题、多项选择、单句填空等常见题型，有针对性地训练学生篇章理解和快速定位信息的能力。

4. 教师可按规定时间随堂练习，有计划、有步骤地培养学生的阅读技能；也可作为课后阅读作业或自主学习材料，培养学生用英语解决实际问题的能力。

具体主题如下：

Book 1

Unit 1 Starting out at college （校园生活）

Unit 2 Food and drink （饮食）

Unit 3 Learning to think （思维，思考）

Unit 4 Family （家庭生活，家庭观念）

Unit 5 News 24/7 （对新闻的认识）

Unit 6 Travel （旅游）

Unit 7 Romance （爱情）



研究报告

Unit 8 Health (健康)

Book 2

Unit 1 College Culture (大学文化, 大学教育)

Unit 2 Mixed feelings (各种情感, 比如同情)

Unit 3 Sporting life (运动)

Unit 4 Crime watch (对犯罪的认识)

Unit 5 Time off (娱乐)

Unit 6 The secret life of science (科学上的趣味现象)

Unit 7 The world at war (战争)

Unit 8 Have you got what it takes? (工作、兼职、社会团体等)

本套教材目前已在我校和兄弟院校使用, 师生反映良好。《新标准大学英语阅读教程》教材的编写和出版应用是我校大学英语教学改革项目成果的集中体现, 旨在为我国大学英语阅读教学注入新的活力, 引发新的思考。

3.2 信息化的多模态课堂教学模式研究

2016年7月-12月是信息化的多模态课堂教学模式的研究阶段。项目组从多模态话语分析的角度出发,运用系统功能语言学理论,并结合二语习得相关理论,从理论和实践两个方面对多模态化的大学英语教学进行研究,探讨如何在教与学的过程中加强学习者多模态识读能力的培养。在分析多模态课件、教师课堂话语及实证研究的基础上,提出培养学习者多模态识读能力的多模态识读教学模式和多模态语篇评估模式。

3.2.1 多模态语篇中模态组合的规律性

多模态语篇构建时对模态的选择组合一方面依赖于现有的条件和语篇创作者对于新技术的掌握程度,另一方面也需要遵循一定的原则,因为是否选择某个模态还取决于是否有效和在多大程度上有效的问题。模态组合的原则是以模态选择的动因为基础的。为了取得更好的信息传播效果,语篇创作者要尽量选择多种有效的措施和方法,特别是技术手段;但从经济的角度讲,模态的选择则是越简单越好。

因此,多模态语篇中模态的选择总是在最优化和最简单化的矛盾之中进行的。但从两者的先后顺序上讲,最优化原则是首选原则,我们可以把如何使语篇受众获得最优化效果作为总原则,即模态选择组合的总原则是:充分利用现代媒体技术,最大限度地充分表达语篇创作者的意图,取得最佳传播效果。

在这个总原则指导下,还有相互联系的几个原则:正效原则、谐调原则、经济原则。

正效原则表示在创作多模态语篇时,选择任何一个模态都要以取得更好的传播效果为前提,避免无效使用某个模态,或者其所产生的负效应等于或者大于正效应,以免加重传播受众的认知负担。例如,用多项模态来呈现同一个意义能够强化记忆,但也会分散语篇受众的注意力。如果这个负效应过大,其效果可能在整体上是负的,或者是零。这样就没有必要使用这种模态组合。以课堂PPT教学语篇为例,PPT通过视觉和听觉双重通道提供文字、语音、图形、图像、录像等使学习者同时利用工作记忆中的两个处理器来处理信息,避免一个处理器闲置而另一个负荷过重。但过多模态出现或者不适当的模态搭配可能会使学习者认知超载,阻碍学习的顺利进行。Chanler和Sweller发现当图片和文字分别都能解释内容时,若二者同时被放置在一起,会强迫学习者去建立二者间的关联,这种多此一举的做法非但不能提高学习效果,反而会造成同时空下的认知负荷。所以,PPT同一页面呈现的信息量过大,页面转换速度过快,都会导致信息量超过学习者的认知容量,降低学习成效。因此,单位页面呈现的信息量要适中,页面转换可通过互动的方式给学习者留有足够的深度加工时间,减少认知负荷。另外,如果为了增加



学习的趣味性,在文字呈现的同时添加一些与认知信息关联不大的图片或动画,不仅会增加学习者的认知负担,而且由于趣味动画比学习材料更容易引起注意,使学习者对首要加工信息的关注反而减少,从而影响学习效果。

谐调原则表示选择不同的模态时,要考虑不同模态之间的相互配合,和谐互动,以获得最佳搭配为标准。比如,Baddeley 的工作记忆模型强调视觉空间信息和语音信息,“单位认知信息的同页面 PPT 呈现+口语解释或同步语音提示”的模态组合可以使视觉空间和语音回路同时加工认知信息,形成多元编码。有时几个独立的模态单独都可以产生正效应,但组合在一起则可能不能相互配合,而是相互摩擦,从而降低总体效应。例如,在课堂多模态语篇中,口头讲解和角色扮演都是有效的方法,而在角色扮演的过程中插入口头讲解,则会影响角色扮演对能力的培养,产生不了应有的效果。再比如:在呈现“The motorcycle is stuck in the mud”时,呈现文字的同时,文字旁边显示摩托车陷在稀泥里的图片,配以马达轰鸣的声音,教师结合手势和腔调等读出句子,文字中的“is stuck in”也可以用不同字体和颜色使其突显,以引起学习者的注意,这样,通过多模态互动使学习者对“be stuck in”的掌握就比较形象牢固。

谐调原则还可以分为以下几个次级原则:

激发原则是说现代技术还可以从内部提供动力,激发语篇受众的兴趣,使他们从内心愿意接受或从事某项活动,把外因转化为内因。例如,(1)提供特殊的東西、大的东西、颜色艳丽或者浓的东西,因这些东西更能吸引人们的注意力,这就是突出,把事物前景化。Wittroc 生成学习过程模型显示,学习过程不是从感觉信息开始的,而是从对该感觉信息的选择性注意开始的。因此,在教学中在 PPT 画面上用艺术体、黑体、大体字,可以使文字突出;在文字中加上图片更能引起学习者的注意等。(2)提供美丽的东西、怪诞的东西、幽默的东西,因这些东西更能引起人们的兴趣,提高受众的参与度。(3)提供有挑战性的环境或对抗的环境,或者幽默的环境,因这种环境可以激发人们参与的热情,如提供一些有一定难度的谜题,描述一个对抗的语境,或者提供一项交际任务等。

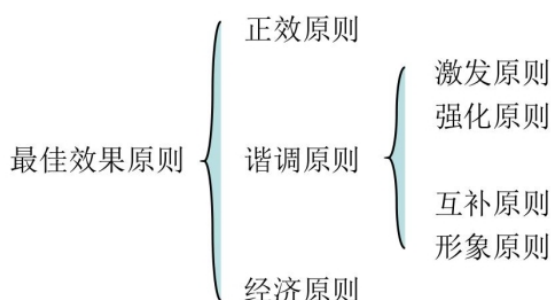
强化原则表示在同时选用两个或以上模态时,一般是一个为主模态,另一个对它进行强化,使传递的意义更加突出。例如,在用 PPT 显示句子“Peter was killed in a traffic accident”时,可同时读出这个句子,还可在 PPT 画面上配上 Peter 发生车祸的照片等。

互补原则表示在同时选用两个或以上模态时,各种模态之间要相互合作谐调,还原人类社会交际的本来面目,由一种媒体不能独自完成的交际任务可以由其他媒体来补充。例如,在讲一个语境依赖性强的对话故事时,如果没有图画,我们会不知所云。但是如果我们配上图画就

很容易了，而且还可产生幽默等附加效果。

突显原则表示在同时选用两个或以上模态时，其中的主模态处于前景中，其他模态为它提供背景信息。在外语教学中，口头交际显然都是处在前景中，由其他模态提供背景。例如，在戏剧开始，演员开始说话前和说话中会出现背景，提供事件发生的时间、地点、环境，还可以包括人物等。

形象原则表示在同时选用两个或以上模态时，一种模态表达比较抽象、概括、偏僻、理解难度大、深奥的道理或结论等，用另一种模态来提供其实例、说明、关系等使之形象化，理解就会更加容易。比如，在解释“Marry Go Around, Ferris Wheel”等认知信息时，口语对文字主模态的解释比较抽象，而一幅游乐场形象的图片呈现会使信息认知变得轻松简单。不可否认，生动形象恰到好处信息量大的图像在很大程度上促进了受众的信息加工。



多模态语篇模态组合原则

3.2.2 视觉模态识读策略

表意形式的多元化意味着传统意义上“识读”（literacy）的概念应该超越仅仅能读和写的范围。Hobbs 认为 literacy 是指以多种方式获取、分析、评价和沟通信息的能力（Hobbs, 1997）。那么何为视觉识读（visual literacy），与另一个概念媒介识读（media literacy）有何异同？Shepherd(1993) 认为消费者在表意的过程中与媒介信息进行互动，因此“媒介识读就是对传播媒介的已知的、批判性理解，是对媒体制作过程中涉及的技巧、技术和机构的检查，是一种批判性分析媒体信息的能力，是对受众利用媒体信息表达意义的认



可”。由此我们可以看出，媒介识读主要集中三个方面：传播媒介、受众如何、为何构建和消费信息。

对于文本识读，读写能力是必要的，同样，处理图像并构建意义的能力对视觉识读至关重要。Anthony Pennings (2002) 给了视觉识读一个更具体的定义：视觉识读是一个新兴的研究领域，涉及我们可以看到什么以及如何解读我们所看到的。它涵盖系列学科：1) 研究视觉感知的物理过程；2) 利用技术表征视觉意象；3) 研发解读和理解视觉所观的策略。

基于 Hobbs 对 literacy 定义，Chauvin (2003:125) 指出“视觉识读是以多元的方式获取，分析，评价和交流信息的能力，是对视觉图像的认知加工”，这里的视觉图像可能包括身体语言，运动，舞蹈，二维和三维艺术作品，照片和剪贴画，电影和视频，博物馆的展品，展览，广告，有插图的书面或口头的话语，建筑，超媒体和可视的现实经验，等等。

从这些讨论中我们可以看到，媒介识读和视觉识读关注的都是信息或意义建构。媒介识读强调的是传播媒介，这种传媒可以是诸如电视，杂志等视觉媒体，也可以是视觉经验之外的，如收音机和录音机；而视觉识读主要集中在符号层面上的信息或意义建构，利用图像表意是视觉识读的核心构件。技术进步使得普通人成为越来越专业的视觉设计者，例如，利用 PS 图像处理软件就可以根据表意需要去改变一个图像，通过视觉图像表达意义已不再是艺术家们专利。

值得注意的是，我们一直重视语言能力的培养，却没有意识到视觉能力实际上是先于语言能力的，语言的发展与视觉能力密不可分。“我们对世界的初次体验，我们表达我们的需求，乐趣，偏好和恐惧，都在很大程度上依赖于我们所看到的”。(Donis, 1973:1)

通过对现有知识的整合，以及恰当的策略运用，多模态语篇的读者可以促进、监督、协调并保持对图像的综合理解。在分析文艺复兴时期的艺术主题时，艺术史学家和批评家 Panofsky (1955) 发展起来一种跨学科的图像解释理论，即图像学，认为图像是特定时期历史文化的象征形式。他把一件艺术作品的不同视觉成份进行分解，然后分析其传统意义及潜在的哲学意义，并在特定的社会文化语境下构建整个艺术作品的解释。Panofsky 通过三个层次对图像的主题及意义进行解读：第一，前图像分析，关注的是作品的自然和外显意义，主要涉及识别作品的视觉构建成份；第二，图像层次，关注的是作品的传统和内隐意义；读者需要根据已有的知识和经验，解释作品的隐含意义；第三，图像学层次，主要关注图像在特定的社会、文化、政治、和历史背景下的意识形态意义，解释者要依据对人类心灵基本倾向的把握，结合文化哲学知识，解释作品的文化象征意义。Panofsky 开拓了图像的意义研究的跨学科思路。基于 Panofsky 的理论，我们提出了多模态语篇视觉图像的识读策略。

3.2.2.1 元识读策略



元识读策略就是多模态语篇的读者对多模态共同参与意义构建的自我意识,对视觉识读进行自我评价、监控和调节的过程。多模态语篇中的以图像为代表的视觉模态不再是装饰和从属性的,而是越来越多地参与对世界的表征和意义构建,甚至超越曾经主导的文字模态。视觉符号资源具有与文字符号不同的意义潜势,但它们耦合互补,协同表意,共同参与整体意义构建和信息传递。元识读策略有助于使读者批判性地识读多模态语篇的结构和创作者用以表意的模态构件,不断评价、监控和调整识读策略,最终完成对多模态语篇综合意义的完整解读。

3.2.2.2 感知策略

感知策略关注的是视觉图像的表面和外显内容,是读者多模态语篇的视觉和设计成分(如模式、线条、形状、色彩、版式、结构等)的注意和感知。多模态语篇的读者应具备一些构图设计、排版印刷等的基本知识,要能辨别出多模态语篇的不同组成构件,特别是视觉和设计成分,注意到他们的表意存在,这是一种需要不断增强的视觉能力(visual competence)。Monroe Beardsley (1981:267)认为“图像同时是两种东西,它是一种设计;是某物的摹画。”也就是说,图像首先是进入视线的一种视觉体验,然后才是某物的表征。这种视觉体验就是对图像及易被忽略的设计成分的视觉感知,意识到它们也是语篇创作者表达意义的重要组成部分。比如,对于含有图像的多模态语篇,读者可以自问:从图像中可以看到什么?或者说图像有哪些构成部分?图像的设计版式和主导色彩是什么?文本在图像的什么位置?如何排列?使用何种字体?有没有不合常规和凸显的部分?图像有无框线?有无留白?构图视角如何?等等。

对视觉图像和设计成分的注意和感知是识读多模态语篇的基础,因为读者不可能对注意不到的成分进行解读。当然,这种注意和感知是有选择的,受制于识读者的目的和知识经验,语篇创作者借助于表意的视觉构件很多情况下并不等同于识读者的视觉体验,但这正说明了视觉能力提高和视觉识读策略运用的必要性。

3.2.2.3 分析策略

分析策略是多模态语篇视觉识读的关键,关注的是多模态语篇的视觉及其设计成分的意义表征。从符号学角度看,对多模态语篇的视觉和设计成分的注意和感知是一种从视觉模态向语言模态的转换行为,是识读行为的开始。图像和设计成分之所以能被解读是因为语篇创作者有意或无意地利用了具有意义潜势的符号资源来表达他们的创作意图。图像、色彩、字体等不仅是不同的符号资源,他们的表意方式也不同,视觉图像主要依赖于空间构图,而对于文本、音乐,时间顺序则很重要。分析策略就是解构分析这些符号资源,解读这些意义潜势,理解语篇中各种成分“合奏”的整体意义。Kress 和 van Leeuwen 的视觉语法(1996)为读者提供了识读视觉图像的不同视角,比如:图像的前景和背景中都有那些物体,这意味着什么?为何某



一成分大而凸显？不同的色彩和字体，图像中的留白又怎样的特殊含义？图像有无框线在表意上有何不同？画面的视点和平视、俯视还是仰视，这意味着什么？为何某一成分反复出现？通过光、线、色彩的综合运用，创作者要表达何种意图？图像与文本的排列有何含义？等等。

理解不同视觉成分的相互关系以及它们在特定文化中的意义潜势是分析策略的核心。分析这些成分的过程是语篇识读者基于感知的意义构建过程，至于构建的意义能否与创作者的初衷吻合还与识读者的知识背景相关，所谓“一千个读者眼中就有一千个哈姆雷特”是对纯文本模态的不同解读，多模态语篇的识读更是如此。

3.2.2.4 社会文化策略

Scott(1994: 252)认为“图像不仅仅是类似的视觉感知，而在某一特定的文化习俗中构建的具有符号意义的艺术品。”因此要全面地理解图像的意义表征，识读者还必须考虑相关的社会意义系统，也就是说，不仅要考虑图像内部各视觉和设计成分如何协同表意，同时还考虑图像之外的社会、文化、科学、生态和政治背景。图像、声音等符号和语言一样对现实和心理现实既具有复制作用，又具有重新建构的作用（朱永生，2007）。“探索图像的意义，要意识到图像是动态的社会权利和意识形态的产物……图像是文化的一种重要手段，社会意识形态通过图像而产生，并在图像中得以体现。”(Sturken and Cartwright, 2001: 21) Rose (2001: 10-11)谈到，“社会科学中‘文化转向’（the cultural turn）的主要目的之一就是要说明社会阶层并非自然而而是构建而成的，而这种构建可采取视觉的形式。”例如，诸如玫瑰和十字形状的视觉符号，在多数社会文化语境下，分别标示着爱和基督教价值观；竖形的条状物则暗示着缺乏身或心的自由和空间。而红颜色在西方文化语境中意味着生气或暴力，在中国则是喜庆的象征；中国传统文化中龙的形象与西方文化中的 dragon 也有很大的区别：在中国，龙的视觉形象代表皇权与吉祥，有腾飞、振奋、开拓、变化等寓意，在基督教文化中，dragon 则是怪兽的形象，代表邪恶、凶残，一些别有用心的西方政客由于害怕中国的崛起，常常利用中国人对龙的喜爱，借用西方龙的外形丑化中国的形象，宣扬所谓的“中国威胁论”。这些视觉符号都是在特定的社会文化中构建而成，必须回到相应的社会文化中加以解读。

对多模态语篇的识读不仅要理解图像、文本和设计成分表达的是什么（what），更要理解这些成分是如何（how）、为何（why）被创作者用来表达意义。因此超越语篇本身而在一个更大的社会文化视域内理解其含义是多模态语篇识读不可或缺的策略。这四种策略对于多模态语篇的识读者来说，每一种都是必须，然而每一种都不足以独立地应用于视觉识读。他们并非是一种严格的层级结构，而是以元识读策略为中心，感知策略 — 分析策略 — 社会文化策略依次推进的旋转结构（如下图），他们相互影响，动态协同，有助于识读者理性地应对多模态语



研究报告

篇视觉图像和设计成分的复杂性。但无论是对视觉图像的注意感知，还是内涵解读，都不可避免地受到识读者的已有知识、个人经历、社会文化历史背景的影响。



文化理论学家 Mitchell (1995) 曾指出，二十一世纪的问题就是图像的问题。成功地识读当代社会各种多模态语篇中的视觉图像和设计成分对识读者来说是一种挑战，这不仅需要他们了解相关的艺术、媒体和符号学理论，还学要学会运用适当的识读策略，熟悉特定社会文化语境中各种符号资源的意义潜势，不断地拓展识读视角。在由单模态文字为主导转向多模态，尤其是视觉多模态语篇为主导的后印刷时代，图像的生产和传播高效而便捷，人们对感性、直观、即时、娱乐的视觉体验青睐有加，如何“读”图，不再仅限于专业人士，而是普通的传播受众都应具备的识读技能。

3.2.3 外语课堂多模态语篇模态协同

课堂多模态语篇概念产生的背景是现代信息技术高度发达，人类已从文本读写时代进入超文本时代，可以通过因特网进行广泛的信息互动，电子邮件、MSN、BBS、微博、微信、视频交流、角色扮演游戏等媒介，都产生了各具特色的意义建构的语域。1996 年，New London Group 提出多模态识读，强调多元形式的读写能力、信息交流和多媒体技术等因素的相关性。新伦敦小组主张，学校的课堂教学应该帮助学生应对当今世界文化多元化与人类经历多样化、意义表达方式多样化和思维方式多样化等客观现实给他们带来的挑战。作为一种教学理念，它强调培



养学习者的多元能力,主张利用网络、图片、色扮演等多种渠道和多种教学手段来调动学习者的各种感官,使之协同运作参与语言学习。多模态是以人体所拥有的多种感官为基础的,在交际中,话语意义的传播很大部分是由非言语因素完成的,这些因素承担了社会交际功能。一些伴语言特征(如音响度、声调、语调、音速等)和身体特征(如手势、身势、面部表情、动作、移动等)因素在交际中与言语符号同等重要,这些非言语因素整合在一起共同实现交际的目的,对语言起辅助和补充作用,甚至可以传递出语言之外更深层的意义。在外语课堂多模态交际语篇中,教师要协同组合多种模态,调动学生尽可能多的感官亲历教学活动,参与教与学的互动,使学生对输入的信息进行感知、理解、编码、存储,所获取和积累的大量接受性知识又为有意识和自动化的产出奠定了基础,从而构成了一个循环系统,有助他们于习得知识,提高记忆力,并完善认知能力。

耦合最初是物理学的一个概念,后经学者们扩展,是指两个或两个以上的系统或运动方式之间通过各种相互作用而彼此影响以至联合起来现象。在本文中,耦合是指多模态语篇在构建和解读过程中各模态之间的良性互动,相互依赖、相互协调、相互促进的动态关联关系。

3.2.3.1 外语课堂语篇中的模态

“每一个课堂都是一个意义的制造场所”(Serafini, 2011)。在外语课堂中,师生的口语、书面语、以及与之伴随的声响、口气、声调、表情、视线、着装、手势、动作、情景布局及一些工具的使用,如PPT、黑(白)板、粉笔等,构成了课堂多模态语篇中的各种模态。这些模态的协同对整个课堂的意义构建起着重要的作用。从感官上讲,课堂中的模态主要以听觉模态和视觉模态为主。

(1) 听觉模态

外语教学的目的是提高学生的外语交际能力,而交际是要通过人的发声器官发出能使听觉系统识别的听觉模态符号,即口语语言模态。听觉模态是外语课堂中最重要的模态,主要包括

- ① 口语语言模态,包括教师进行讲解授课的元口语语言;学生进行练习而发出的口语语言;通过多媒体播放的MP3音频。口语语言模态的次级要素有音调、音频、语气等。
- ② 音乐模态,为课堂教学提供情景或营造轻松的气氛。
- ③ 其他声音模态,主要是来自课堂外的噪音或模拟某场景以引起学生注意的特制音效等。

(2) 视觉模态

在现代化的外语课堂中,视觉模态符号比较丰富,主要包括:

- ① 书面语言模态,包括由粉笔生成的语言模态和通过PPT等呈现的书面语言模态。这些



语言模态的次级要素包括：形状、大小、字体、颜色、版面设计、空间布局、背景设置、特效使用等。这些要素具有丰富的意义，可表现动作和特点，展现互动，表达态度和感情。

② 图像模态，包括图片、图表以及动态的视频。图像模态的次级要素有：内容选择、图像大小、颜色选择及处理与语言模态的配合等。

③ 肢体语言模态，主要指教师授课时所伴随的肢体动作，如表情、眼神、五官表达的视觉模态和手势、姿势、身体朝向、走路等视觉模态。肢体语言模态运用的时机、幅度的大小和频繁程度等对意义传达具有辅助作用。

④ 课堂布局，合适的教学空间、桌椅的摆放方式等也是视觉模态。

⑤ 实物展示，教师根据教学内容，准备在课堂演示的实物等。

（3）其他模态

除了听觉模态和视觉模态之外，人的其他感知系统还包括嗅觉、触觉、味觉模态。这些模态目前在英语教学中运用的频率较低，但在特定的情景中可能涉及到，如在四维视频中，在某种情景下，花的芳香咖啡的味道会通过人的嗅觉和味觉感官被感知，从而帮助意义传递这些模态的恰当选择能丰富英语课堂的形象性和生动性。

3.2.3.2 外语课堂多模态耦合分析

认知心理学理论认为，学习是学习者建构知识和理解的过程，是构建意义的行为，掌握知识的途径是通过与其他人的交互作用实现的。“构建意义”是指学习者在与外部环境互动时，构建自己所理解的意义。学习行为分三个过程：（1）外部环境互动，获取信息；信息获取方式包括：视觉、听觉、触摸、嗅觉、味觉、空感和身体效仿。（2）大脑处理外部环境互动获取的信息，构建意义；构建意义时，大脑通过视、听、触、嗅和味五个模态（感官）处理与外部互动信息。（3）学习效果的外部行为表现，获取实践能力。实践能力包括听、说、读、写、译、体态等能力。（顾曰国，2007）

国外一些认知学习理论，诸如双重编码理论（Paivio, 1986），生成学习理论（Wittroc, 1990），认知负荷理论（Sweller, 1994），多媒体学习理论（Mayer, 2001）和协同互动理论（Atkinson, 2007），不仅使人们更加深刻地理解学习过程，而且为语言学习过程（输入和输出）中各种模态的选择提供了有力的理论支撑。

Paivio 区分信息的言语编码和视觉编码，同时使用视觉和语言形式呈现信息可以增强信息的回忆与识别，强调空间能力的重要性。Wittroc 认为：学习者生成对所知觉事物的意义，总是涉及到学习者原有的思维品质和认知结构；学习就是人脑从环境中接受感觉信息，通过主



动地选择和注意来建构信息的意义。Sweller 认知负荷理论的一个主要假设是人的工作记忆只有有限的能量。在学习时, 当信息加工所需资源超过其可用的认知资源, 学习者就会认知超载、阻碍学习的顺利进行, 因此应该减少这些外部负荷, 使学习者能将更多的可用能量用于实际的学习。Mayer & Moreno 整合了认知学习相关理论, 倾向于以听觉形式呈现词汇, 主张合理分配认知资源以降低认知负荷。多媒体信息认知加工通过视觉心理模型、言语心理模型和其原有知识间的指示性联系整合信息; 其中有言语加工渠道和视觉加工渠道; 蕴含基本加工、偶然加工和表征保存等基本认知需求。Atkinson et al 认为协同是人类心智和身体与外部世界互动、协调并动态适应身边环境的复杂过程, 协同不仅发生在人与人之间, 而且还发生在人与物理环境、社会情境、工具等互动参与变量之间。协同是第二语言能被习得的关键, 学习就是学习者与社会认知环境不断协同的过程, 并将这种学习体验融入自己的学习模式、策略等知识应用结构当中(转引自王初明, 2010)。

信息时代, 外语课堂是一种相互协作的社会化学习, 学习者所面对的是一种多模态的超文本语篇, 因此, 在多模态语篇的构建和解读过程中实现各种模态的有效性耦合, 其实就是在认知学习理论的指导下, 多模态语篇的设计者和学习者动态关联、和谐互动的过程。

外语课堂的多模态信息传递有三个理论基础: 首先, 物质的媒体经过社会长时间的塑造, 成为意义产生的资源, 可表达不同社团所要求的意义, 这就成了模态。所有模态具有表达意义的潜势。非社团成员不能全部懂得这些意义, 因为模态和意义具有社会的和文化的特殊性。其次, 作为言语的语言模态和作为书面语的语言模态以及其他模态往往是交织在一起的, 在信息传递语境下它们同时存在同时操作。这种互动本身就产生意义。使用者经常对表达和信息传递的模态加以改变, 以适应社会的信息传递需要, 这样, 已有的模态被改造, 新模态被创造(Kress, 2001, 转引自胡壮麟, 2007)。信息时代, 外语课堂的模态主要有教师、黑板(白板)、电脑、幕布、扬声器、灯光等。学习者的学习过程就是与这些模态组成的超文本语篇进行耦合互动, 构建意义, 从而达到学习目的。在这一过程中, 教师是超文本语篇的主要设计者和呈现者。

发展现代多媒体技术的一个最基本的理念是多模态输入可以使学习者通过多通道获得信息, 比单模态话语更容易使学习者理解和记忆, 因此, 用视觉和听觉双重感官模式呈现学习材料, 可以减轻工作记忆负担。教师可以通过视觉和听觉双重通道为学习者提供文字、音频、图像、视频等多种模态, 同时刺激学习者的感官, 使学习者同时利用工作记忆中的两个处理器来处理信息, 避免一个处理器闲置而另一个负荷过重。比如: 在呈现“The motorcycle is stuck in the mud.”时, 在 PPT 呈现文字的同时, 在文字旁边显示摩托车陷在稀泥里的图片, 配以马



达轰鸣的声音,教师结合手势和腔调等读出句子,文字中的“is stuck in”也可以用不同字体和颜色使其突显,以引起学习者的注意,这样,通过多模态互动使学习者对“be stuck in”的掌握就比较形象牢固。

但多模态的组合需要把握一个“度”,过多模态出现或者不适当的模态搭配可能会使学习者认知超载,阻碍学习的顺利进行。比如:在呈现“At half time, the Italian team seemed to have the upper hand.”时,如果配以一段世界杯比赛的简短视频,虽然可以引起学习者的兴趣,但由于视频比学习者需要掌握的学习材料更容易引起注意,使学习者对首要加工信息(have the upper hand.)的关注反而减少,从而影响学习效果。在多模态组合运用时,一般有一个主模态,其他的则对其传递的信息进行强化、补充。比如,在解释“derby hat, baggy pants”等认知信息时,口语对文字主模态的解释比较抽象,而一幅卓别林形象的图片呈现会使信息认知变得轻松简单。

不可否认,生动形象、恰到好处、信息量大的图像在很大程度上促进了学习者的信息加工。图像和文本通常存在下列四种关系:一是图文各自为一个独立的意义实体,彼此没有关联;二是图像和文本的意义相互补充,彼此增强对方的意义;三是以文本意义为主、图像对文本的意义起辅助作用;四是以图像意义为主,文本对图像意义起辅助作用(Martinec & Salway, 2005)。一般来说,在呈现学习材料时,第一种图文关系是应该避免的,这样的图文并茂表面上似乎赏心悦目,实际上往往会分散学习者的注意力,不利于他们对认知信息的加工。

此外,PPT单位页面呈现的信息量要适中,尤其是采用文字为主模态时,文字的大小、颜色、页面文字量的多少,都会给学习者的认知心理带来影响,从而影响认知效果。问题和答案最好在同一页面由教师根据学习者的认知情况,把握时机继时呈现,页面的转换则可以通过师生互动的方式给学习者留有足够的深度加工时间,减少认知负荷。

3.2.3.3 实证研究

实证研究以多模态话语分析理论为基础,以多模态协同耦合分析为目的,对大学英语课堂教学中课堂多模态话语进行多层面、多视角研究,旨在探讨多模态化教学在大学公共英语课堂教学中的重要性,以及对培养大学非英语专业本科学生的英语综合运用能力和多模态识读能力的重要作用,并对多模态化大学公共英语多模态教学模式提出设想,同时对其可行性、适用性和效果进行研究。

1. 研究问题

实证研究拟解决以下问题:

(1) 多模态耦合理论研究是否可以应用于外语课堂话语分析？

(2) 建立多模态化教学模式是否可行？效果如何？可否帮助提高学生的英语综合运用能力？

2. 研究对象

实证研究选取了青岛科技大学 16 级非英语专业两个平行教学班（化工、印刷专业）的学生作为研究对象，分别组成实验班和对照班，课题组成员担任两个班的任课教师。实验班和控制班学生的入学英语测试成绩经统计分析无明显差异，所以两个班入学时的英语水平比较接近。

3 研究内容

受试学生入学后英语课上开始本实验，实验时间为一学期。为了对比研究教学效果，课题组进行了如下尝试：在控制班采用传统的教室课堂讲解的教学模式，包括新课导入，知识点讲解和课后练习操练等。而实验班选用多元立体化的授课方式，有别于传统的照本宣科，课题组采用任务教学法以课本内容为依托指导学生利用网络等多种媒体资源，查阅文献、做演讲、制作 PPT 并在课堂上展示自己的成果，同时对学生的表现进行评讲，并引导学生参与互动与互评。引导学生利用语言和非语言及黑板等各种资源来获取和呈现各种信息，以提高课堂教学效果。多模态课外自主学习为开放式教学，是课堂教学的有效延伸，目的是巩固和加深课堂教学内容满足学生的个性化需求。教学素材包括纸质和数字化文字材料以及图像、照片、表格、音频、视频、动画等。同时准备了丰富的写作素材。在教学手段和方法上，进行了资源最优化配置，使各种模态相互补充、强化、调节、协同，并力求知识输入和输出的一体化和系统化。

此外，积极引导学生在课外阅读各种模态的报纸、杂志，比如纸质和电子版的《中国日报》和《二十一世纪报》，《海外英语》等，收听收看多种视听资源，如 VOA 等网络视听资源，培养学生的多模态文化信息读取能力。通过任务的分配，多模态信息获取渠道的引导，教学内容更容易被学生接受，增强学生的多元读写意识。

本研究的具体内容包括一下三个方面：

（一）录像分析

采取个案研究的方法，对该班教师在该班的一次 20 分钟的读写课进行观察和录像，对录像进行多角度深层次分析，从中考察教师的语言和非语言模态对教学所起的作用，语言和非语言模态之间的互补关系以及教师所用 PPT 对教学效果的影响。

（二）成绩对比分析

实验前后实验班和控制班学生英语成绩的对比分析。本研究对两次英语水平测试（学生入学水平测试和第一学期期末英语水平测试成绩）进行成绩统计，比较实验班和控制班大学英语



水平的提高程度。衡量学生英语成绩的工具是入学英语水平测试试卷和第一学期期末考试试卷,题型与全国大学英语四级考试题型基本相同,满分为100分。教学实验的前测数据为新生入学初的英语成绩,借此来判定两个受试班在英语水平上是否存在显著差异。在为期一学期的教学实验后,课题组对两个班进行后测,以对比不同教学模式的学习效果。为保证测试的信度和效度,避免人为因素的干扰,试卷由多人流水批改,最后采用SPSS16.0软件对数据进行处理和分析,以得出结论。

(三) 调查问卷及访谈

调查问卷以构建多模态教学模式的理念为基础,以提高学生多元读写能力为目的,设计了《多模态大学英语调查问卷》。为了更有效地开展该项实验,课题组首先对学生介绍多模态教学的概念,让学生了解什么是多模态教学,然后就大学英语多元读写能力的具体要求对学生进行详细讲解,让学生充分了解,然后就教师授课方式、现有教材等对实验班和控制班的学生进行调查,试图从学生端获取更多有效培养学生多模态识读能力的反馈信息,将其进行综合分析,择其合理建议充实应用到教学实践中去。调查问卷问题采用了里克特五级量表,每题给出完全同意,同意,不确定,不同意和完全不同意5个备选答案,每个选项依次给予5、4、3、2和1分。要求被试者在匿名的前提下根据真实情况作出相应的选择,并给出相应的建议。

4. 研究结果

(一) 教学录像数据分析

本研究我们采取个案研究的方法,对该班教师的一节20分钟的读写课进行了观察和录像,本研究的数据包括研究者的听课笔记、录像资料和对授课教师深度访谈笔记。主要从师生语言模态和非语言模态两个方面进行数据分析。

1、语言模态的分析

对于语言模态的分析中主要借鉴Nina Spada, Maria Fröhlich 和 Patrick Allen 于1984年首次提出的COLT分析体系。该量表由Nina Spada, Maria Fröhlich 和 Patrick Allen 于1984年提出,并于1995年进行了修订。该量表包括Part A和Part B两部分,分别用于记录课堂活动和师生话语互动情况,该表产生以来广泛应用于第二语言课堂观察研究,主要目的是衡量教学的交际程度。第一部分(Part A)用于描述课堂上一段时间内的活动,第二部分(Part B)用于描述师生或者生生之间话语的互动交际特征。COLT量表的第一部分(Part A)由五个观察项组成,每一个大的观察项中又包含若干具体的小观察项。五个观察项包括:活动内容(activity),主要考察有关教师设计的课堂活动信息,每种活动都被单独描述和计时;组织形式(participant organization), :在这一项考察内容中,观察者将着重观察教师在课堂组织中



的时间分配,例如,可以对关学生间交流的时间和师生间交流的时间进行分析和对比;话语内容(content), : 主要是用来观察教学活动是以内容为核心还是以形式为核心,也用来区分自然习得和语言学习间的差异,并考察由谁在控制课堂教学和内容,是学生还是教师; 学生状态(modality),用于观察学生对四项基本技能:听、说、读、写的掌握和课堂学习时间分配;材料(materials),教材类型这一项主要考察教材的种类、长度、难度和来源。本研究主要注重多模态教学模式的研究,对教学材料的分析只针对上课所用的PPT课件。COLT量表的第二部分(Part B)由Teacher verbal interaction和Student verbal interaction组成,用于分别考察师生的课堂互动交际情况。本部分由七个观察项组成:目标语的使用(use of target language),信息差(information gap),持续话语(sustained speech),对形式或意义的反应(reaction to form or message),对之前话语的反应(incorporation of preceding utterances),话语引出(discourse initiation)和语言形式限制(relative restriction of linguistic form)。教师交际互动量表(teacher verbal interaction)包括交际特征(Communicate features)、目标语(target language)、信息差(information gap)、持续话语(Sustained speech)、对形式或意义的反应(reaction to form or message)、对学生话语的反馈(incorporation of students' utterances)等观察项。学生交际互动量表(student verbal interaction)中除了目标语、信息差、持续话语、对形式或意义的反应等观察项以外,还有对教师/学生话语的反馈(incorporation of s / t utterances)和形式约束(form restriction)。

COLT量表在目标语的使用(use of target language)中只有两个小项: first language(L1)和 second language(L2),在本研究加入了第三个小项,即 translation. 因为课堂上有大量需要学生在L1和L2之间的翻译练习,所以这个小项被加入了分析内容。信息差(information gap)指的是被要求和交流的信息是不可预测的还是事先已知的。持续话语(sustained speech)用来衡量交流中所用语言是长篇话语还是仅限于单句,词组或是单词。为衡量该内容,COLT量表包含了三个小项: ultraminimal, minimal, 和 sustained. 其中 sustained 要包含至少三个句子。由于研究中这种分类太过宽泛,因为很少有学生的发言可以被看做是 sustained speech, 本研究中把该项进行了修改,其中 ultraminimal 指的是只有一两个词的话语; minimal speech 指的是词组或从句; sustained speech 指的是一个完整句子以上的话语。

在该教学录像中,以上COLT分析系统的各个数据见下面的两个表格。

Teacher verbal instruction(% of coded utterances)



研究报告

Comm. features	Target Lang.			Information gap		Sust. speech			Incorporation of Students' utterance				
Subcateg.	L1	Tr.	L2	Request Genuine Infor.	Request Pseudo Infor.	Ultra-min.	min	Sust.	No Incorp.	Repet.	Paraphr.	Comm.	Explan.
numbers		6.97	93.03	22.45	77.55	11.07	38.52	50.41	3.69	23.36	26.23	14.34	32.38

Comm. Features	Target Lang.			Information gap		Sust. speech			Form restriction		
Subcateg.	L1	Tr.	L2	giving unpred. Infor.	giving pred. Infor.	Ultra Min.	Min.	Sust.	Restr.	limited	Unrestr.



研究报告

numbers	5.63	22.54	71.83	15.49	84.51	39.44	18.31	42.25	55.29	27.06	17.65
---------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Student verbal interaction (% of coded utterances)

该教学录像共 20 分钟，本项目对整个录像进行了详细的研究分析和话语誊写，课堂话语约为 321 句，其中教师话语约为 244 句，学生话语约为 71 句。根据 COLT 量表的数据分析，教师在整个授课过程中仍占主导地位，教师话语绝大部分使用外语（L2—93.03%），只有少数话语为翻译（Tr—6.97），教师没有使用母语，即 L1。在整个授课过程中，教师很注重师生互动，学生参与较多，加入了自由讨论内容，但学生大部分话语仍来自对教师设计问题的回答，本部分数据可见于 information gap 部分。大部分要求学生给出的信息都是可以预见的，也就是所谓不真实的，（requested pseudo-infor.—77.55%），要求的真实信息（requested genuine information）占 22.45%。教师大部分的话语为长句（sustained speech—50.41%），教师对于学生话语的反馈形式多样，转述和继续解释居多，比例分别为 paraphrase—26.32% 和 explanation—32.38%。对于学生回答没有反馈的情形占很小比例（no incorporation—3.69），多为学生对于简单问题回答 yes 或者 no 之后，教师马上进行下个环节的教学。这些数据充分表现出多模态教学模式中课堂互动效果较好，师生外语交流较多而且比较流畅。学生话语中外语的使用也占绝大多数比例（L2—71.83%）；学习过程中应老师的要求做了部分翻译练习，因此有 22.54% 的话语为翻译（Tr—22.54%）；学生母语的使用占了很小的比例（L1—5.63%），情况多为不知道对所需回答问题的英语表达。虽然学生给出的答案和信息大部分是可以预料的（giving predicted information—84.51%），而且有约束的话语形式占了一半以上（restricted form—55.29%）但学生的长句使用也达到了 42.25%（sustained speech—42.25%），这说明多模态教学模式下学生的听说水平有了一定程度的提高。

2、非语言模态的分析

非语言模态的分析中主要探讨教师的非语言行为在课堂互动中所起的作用，以及这些行为和语言的互补关系。从中考查该教师的手势、眼神、头部动作、面部表情、站立姿态和在教室内的走动对师生互动所起的作用。对于非语言模态的分析框架采用的是维果斯基的支架（scaffolding）理论。维果斯基认为每个学习者的能力都存在两个水平：实际水平和潜在水平。学习者独立解决问题的实际水平和在专家指导下达到的潜在水平之间的差异就叫做最近发展区（zone of proximal development），简称 ZPD。这种专家性的指导和帮助就是“支架”（scaffold）。支架这个概念首先由 Vygotsky 和 Luria 提出，现在已广泛运用于教育心理学

中，指父母、教师或更有经验的人帮助新手解决问题的过程。其中最有影响力的研究当属 Wood, Bruner 和 Ross (1976: 98)。他们认为成功的支架具有下列六项功能：

- 1) 吸引：激发学习者对任务的兴趣；
- 2) 降低任务的难度；
- 3) 维持方向：使学习者保持学习的动力，继续追求目标；
- 4) 标注关键特征：强调某些相关特征，指出已经完成的部分和理想的解决方案之间还存在何种差距；

5) 控制消极情绪：减轻解决任务过程中的压力和沮丧；

6) 示范：通过完成某个步骤或详细分析学习者的部分解决方案来示范理想的解决形式。

其中第 1、3 和 5 项属于情感支架，主要为初学者提供情感上的支持；第 2、4、6 则属于认知支架，直接帮助新手完成超出他们实际水平的认知任务，向更高的潜在水平迈进。支架理论为我们探讨各个交际模态在课堂互动中的作用提供了很好的分析框架。本研究主要探讨教师课堂的手势、头部动作、站立姿态和在教室内的走动分别起到何种支架作用？此外，本研究还分析教师的语言和非语言行为在提供支架帮助方面有何互补关系。

1) 手势

在手势的使用上，我们按照 Norris 的划分方法区分四种类型的手势：拟物 (icon gesture)、暗喻 (metaphor gesture)、指示 (deictic gesture) 和节奏 (beat gesture)。拟物手势指的是用手势来模拟某个具体的事物或某个具体的动作；暗喻手势则是用手势来表示比较抽象的思想或事物；指示手势指的是用来指向某个方向或某个事物的手势；节奏手势则是手或手指有节奏的快速挥舞。

从录像中可以看出，在讲解过程中，老师综合使用了拟物和暗喻手势来起到“降低任务难度”和“示范”的作用，属于认知支架。其中较多地使用了指示手势来突显 PPT 上出现的内容，分别起到“标注关键特征”和“吸引学生的注意力”的作用，前者属于认知支架，后者属于情感支架的作用。同时，展示问题答案和例句时，老师会通过手部的节奏，引导学生断句，节奏手势本身虽然不能直接起到“降低任务难度”的作用，但是通过这种节奏性的暗示，可以有效地帮助学生“维持方向”，“保持动力”并“控制消极情绪”，也就是起到了情感支架的作用。

2) 头部动作

头部动作包括微笑、皱眉、撇嘴、眨眼等面部表情和点头、摇头、耸肩等头部肩部动作，分别表达赞许、反对、不满、惊讶、无奈等不同的情绪和心理状态，主要起到情感支架的作用。录像中老师主要通过微笑、点头等头部动作为学生传递一种积极的情绪，可以有效地控制消极



情绪，鼓励学生继续努力。美国心理学家艾伯尔·梅拉别思做了许多试验后，提出了这样一个有趣的公式：信息交流的总效果(100%)=文字(7%)+音调(38%)+面部表情(55%)。可见，面部表情是影响信息传递效果的重要因素。因此，在现代教学中部提倡教师面带微笑，微笑着面对学生。微笑会给学生一种亲近感，有助于构成和谐的氛围，在这种轻松、和谐的气氛下学生的思维更加活跃，表达更加流畅，学习效果事半功倍。

老师在录像中很少出现摇头、皱眉、嘟嘴、耸肩等表达消极情绪的动作，有效地降低了学生的焦虑情绪，保证了语言知识的顺利输入。但我们也应看到，这些动作虽然不能直接起到鼓励赞扬的作用，但也是和学生真实互动的体现，是对学生语言产出或其他课堂行为的一种情感反馈，这种反馈本身就是一种鼓励，可以使学生保持学习的动力，继续追求目标。

3) 站立姿态和走动

站立姿态我们可以用两个变量来进行区分：开放度和直立度。当一个人双手摊开呈开放式的姿态时，往往给人热情、容易亲近的感觉，而如果双手紧抱在胸前或叉腰则是封闭式，易给人高高在上或拒人千里之外的感觉。相比直立的姿势，向前倾的姿态往往表达关注、兴趣和交往的愿望，往后仰则给人要拉开一定距离的感觉。通过对录像中老师站立姿态的观察我们发现，老师采用了很多身体略微前倾的姿态，尤其是和学生进行互动时，通过姿势的前倾很好地表达了对学生语言产出的期待和关注，这起到了很好的情感支架的作用，可以极大地鼓励学生积极发言，克服在发言中遇到的沮丧等消极情绪。

在教室内的走动会不断改变师生之间的距离。根据 Kress 和 van Leeuwen 的划分，人和人之间的空间距离可以分为五种：公共距离、正式距离、非正式距离、个人距离和亲密距离，而空间距离也往往反映了心理距离的远近。在课堂这个特定场所里，我们很少能观察到公共距离（例如室外演讲人和观众的距离）或亲密距离（有直接身体接触的距离），但是我们可以看到正式距离（老师站在讲台后与学生的距离）、非正式距离（老师站在讲台前或课桌间的过道上）和个人距离（老师站在某个学生面前）。通过录像可以看出，老师通过在教室内的走动来改变和学生的距离，既保持了对整个班级的控制，又能很好地对某个学生表达特殊的关注和兴趣，结合前倾的站立姿势，给正在发言的同学提供强有力的情感支持。

3、教师的语言和非语言模态在提供支架帮助方面的协同互补关系：

那么语言和行为在支架功能上具有什么样的互补关系呢？在具体到语言和动作互补性的支架作用上，我们发现了两个较为突出的特点。

1) 递进式支架帮助

“递进式支架帮助”是 Aljaafreh & Lantolf 提出的一个术语，指的是教师在纠正学生错



研究报告

误时先使用较为含蓄隐晦的反馈方式来暗示学生某个句子存在错误,再逐渐过渡到比较明确地指出错误的性质和具体位置,直至为学生纠正错误。Aljaafreh & Lantolf 的研究发现这种从间接逐渐过渡到直接的帮助更为有效,是理想的“在最近发展区内的互动”(interaction in ZPD),即学生从依赖教师的帮助完成某项任务逐渐过渡到独自完成该项任务,从而使得自己的认知表现得以提高。通过下面的例子我们可以发现,不仅仅是语言,语言与非语言模态的默契配合,最大限度地为学生提供了“递进式支架帮助”。

T: Can you list more?

(brief pause)

Ss: (no response)

T: Both words & phrases...

Ss: (certain students are muttering, most of them keep silent)

T: Tell me please

Ss: (more students are muttering)

T: Uh-huh... (pointing to one student, open her mouth in a shape to pronounce the sound “enjoy”)

S: enjoy

T: Hum, enjoy, very good, enjoy doing something... (write down the word “enjoy” on the blackboard) Thank you, sit down please.

录像中老师正在引导学生举例说明 V+V-ing 用法时,问完问题后,老师先保持短暂的沉默,给学生充分的时间思考,在学生没有回应时,又进一步提示“Both words & phrases”。看到有的学生在小声嘀咕答案时,老师给予及时的鼓励“Tell me please”然后通过口型,给学生提示,接着做了一个指示手势,让想发言的学生大胆说出答案。最后把该词明白无误地写在黑板上。

通过上述包括语言在内的多模态分析,可以看出,老师通过语言和非语言行为,为学生提供了很好的“递进式支架帮助”,使用包括口头语言、沉默、口型、手势、口型、书面语言等不同交际模态,帮助的形式从抽象到具体,从间接到直接,循序渐进,满足了不同水平学生对帮助的不同需求,从而使每个学生都能获得最有效的、在各自最近发展区内的支架帮助。

2) 协同提供情感支架

语言作为一个高度发达的交际系统,从理论上来说应该可以表达任何复杂思想和情感,但很多情况下“此时无声胜有声”,巧妙地利用语言之外的其他交际手段可以达到语言无法实



研究报告

现的目的。通过分析录像我们发现，老师“Very good”、“Thank you”等用语的使用频率特别高，并通过口型、手势，面部表情、改变体态、停顿、拉长音节使学生参与等方式，来表达对学生的赞扬、鼓励和欣赏，然而对于表达一些负面情绪如不赞同、分歧、惊讶时，则往往用沉默和面部表情来表达。

（二）多媒体课件分析

本研究中的教学录像使用了多媒体课件。课件的设计原则是综合运用图像、音频、动画、文字等多模态教学方式，在 20 分钟内对一堂大学英语课的全部内容进行完整的微缩呈现。教学内容涵盖了是大学英语读写课堂中课文学习的所有环节，从课文导入到课文结构分析，内容讲解讨论，作者写作技巧和方法的介绍学习，再到课文中重点语言点和句子结构练习，最后总结全文，布置作业。因为时间关系，每一部分都进行了精简，如语言点和句子结构都只挑出一个来讲，力求全面呈现一堂大学英语读写课的所有内容。PPT 课件在设计时还充分考虑了颜色搭配、版面设计、动画、字体、背景音乐等元素。

本多媒体课件共 22 页，下面是对多媒体课件的具体分析。

PPT 内容	数量	比例	作用
纯文字页面	10	45.45%	提供信息，提出问题，解释语言点
图文结合页面	8	36.36%	用图片辅助信息的呈现
纯图片页面	4	18.18%	生动直观的呈现信息，丰富课堂内容
动画插入页面	14	63.64%	依据教学需要，按顺序呈现信息，增强趣味性
音频插入页面	2	9.09%	用声音文件呈现信息，练习听力，进行讨论

基于本录像课程的特点，需要在 20 分钟的时间里全面呈现一堂大学英语读写课的全部内容，需要大量信息的输入，因此在本多媒体 PPT 课件中纯文字页面占 45.45%。例如在课文学习中将大量文化知识，历史名人故事融入课文内容讲解和语言教学过程中，举例贴近文章主题，并注意联系实际以开阔学生的视野，培养学生的语言实际应用能力。在保证信息量的基础上，加入了大量相关图片，做到图文结合（图文结合页面比例为 36.36%），更加形象、生动、直观的显示教学内容，激发学生的学习兴趣。各种精美图片使得屏幕内容不断变换（纯图片页面



研究报告

比例为 18.18%)，以加强学生的视觉刺激，减轻学习中的倦怠感。比如以看图说话的方式引入文章主题“Honesty”，用各种图片激发学生对诚信问题进行讨论的兴趣，并且提供大量相关人物和文化背景信息。动画的频繁使用则帮助教师根据教学需要依次呈现信息，同时增强了课堂的趣味性。心理测验证实：人类获取的信息 83%来自视觉，11%来自听觉，其他来嗅觉，触觉和味觉。在充分利用视觉信息的同时，本课件还加入了音频文件，以刺激学生听觉，以视听结合这种多感官的刺激来增前知识的获取和保持，同时练习学生听力，提供口语讨论素材，锻炼和提高听说能力。

本多媒体 PPT 课件应用现代科学手段将声音、文字和图像有机地结合起来，集音、像、形于一体，全方位地刺激学生的视听感观，大大增加课堂信息量，加深学生对问题的理解，激发学生学习兴趣，有效辅助教学，全面提高教学效果。

(三) 成绩对比分析

研究采用定量和定性相结合的方法，对实验班班和对照班进行对比实验分析。项目组收集前、后测数据，并通过 SPSS16.0 软件加以分析，得出如下实验结果。

前测结果

实验班与对照班入学水平测试成绩对比分析

分组	N	均值	标准差	极小值	极大值	方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验				
						F	Sig.	t	df	Sig. (双侧)	均值差值	标准误差值
实 验 班 (化 工)	61	63.549	10.5383	34.0	88.0							
对 照 班 (印 刷)	45	62.064	9.9458	35.0	82.0	.029	.866	.734	104	.465	1.4847	2.0224

首先对两个班进行方差齐性检验，F 的相伴概率是 0.866，大于显著性水平 0.05，两组的方差无显著性差异。在方差齐的前提下， $t=0.734$, $df=104$, $p>0.05$ ，这说明两个班的成绩无显



研究报告

著性差异，可以进行多模态教学模式的教学实验。

后测结果

实验班与对照班听说后测成绩对比分析

分组	N	均值	极大值	标准差	极小值	方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验				
						F	Sig.	t	df	Sig. (双侧)	均值差值	标准误差值
实验班(化工)	61	72.492	88.0	9.3895	45.0							
对照班(印刷)	45	62.278	81.5	11.3140	38.0	2.925	.090	5.072	104	.000	10.2140	.0138

从上表可以看出，在进行方差齐性检验时，F 的相伴概率是 0.090，大于显著性水平 0.05，则认为两组的方差无显著性差异。在方差齐的前提下， $t=5.072$, $df=104$, $P<0.05$ ，说明两组的成绩有显著性差异，均值相差 10.2140。这样的分析结果表明，在进行一学年的教学实验后，实施多模态教学模式的实验班（化工）与对照班（印刷）相比，实验班的听说成绩均值为 72.492，远高于对照班被试的均值 62.278，两者听说后测成绩存在显著差异（均值相差 10.2140， $P=.000<0.05$ ）。由此可见，多模态教学模式对提高学生的听说能力有较大的促进作用。在多模态教学模式下，以听促说，为学生提供了大量信息输入，使他们储备了丰富的语言材料，激发了学生“说”的欲望；同时以说促听，表达的需求，又促使学生通过视、听进一步去获取更多的语言输入。多种感官互动有利于知识的内化，并能让学轻松、自信地完成听说任务。



研究报告

实验班与对照班读写后测成绩对比分析

分组	N	均值	极大值	标准差	极小值	方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验				
						F	Sig.	t	df	Sig. (双侧)	均值差值	标准误差值
实验班 (化工)	61	78.172	96.0	9.8564	52.5							
对照班 (印刷)	45	71.900	91.0	10.6817	38.5	.001	.974	3.125	104	.002	6.2721	2.0071

从上表可以看出，在进行方差齐性检验时，F 的相伴概率是 0.974，大于显著性水平 0.05，则认为两组的方差无显著性差异。在方差齐的前提下， $t=3.125$, $df=104$, $p<0.05$ ，说明两组的成绩有显著性差异，均值相差 6.2721。这样的分析结果表明，在进行一学年的教学实验后，实施多模态教学模式的实验班（化工）与对照班（印刷）相比，实验班的读写成绩均值为 78.172，高于对照班被试的均值 71.900，两者读写后测成绩存在显著差异（均值相差 6.2721， $P=.002<0.05$ ）。由此可见，多模态教学模式使学生的读写能力得到较大提升。多模态教学模式整合了读写课与主题相关的阅读、音频、视频和写作材料，让学生在读、听、看的过程中积累了丰富的写作素材，以读促写，以听促写，达到语言知识的输入、输出一体化、系统化。同时，围绕同一主题，从视、听、说、写各个层面进行循环反复的输入与输出，增加了学生对语言形式的敏感度有力地促进了学生语言知识的内化，提高了英语的综合运用能力。

（四）问卷调查结果分析

在为期一学期的实验结束后，项目组对实验班的被试做了一次问卷调查，目的是调查多模态教学模式对被试对学习态度、自主学习能力和学习效果的影响以及对多模态教学模式的态度。所有问题均采用 Likert 量表形式，从“1 = 完全同意”到“5 = 完全不同意”分为 5 级。本研究共发放问卷 50 份，收回 46 份，有效问卷 46 份。



研究报告

多模态教学模式对学习态度的影响

项目	完全同意 (人数/%)	同意 (人数/%)	不确定 (人数/%)	不同意 (人数/%)	完全不同意 (人数/%)
Q1、激发学习兴趣	24/52%	19/41%	3/7%	0/0%	0/0%
Q5、提高学习积极性	6/13%	28/61%	9/20%	3/6%	0/0%
Q6、享受多模态学习过程	14/30%	25/54%	7/15%	0/0%	0/0%
Q10、更积极地参与课堂活动	7/15%	25/54%	13/28%	1/2%	0/0%
Q12、一定程度上减轻了学习压力	12/26%	17/37%	13/28%	4/9%	0/0%
Q21、学会了用多种模态表达观点,增强英语学习自信心	15/33%	25/54%	6/13%	0/0%	0/0%

从上表可以看出 多模态教学模式对学生的学习兴趣和学习态度产生了积极的影响。93%的学生认为这种模式能使课堂内容形象、生动、具体,更具吸引力,激发学习兴趣;74%的学生认为多模态 PPT 比黑板上书写内容及讲解更容易理解接受,提高学习积极性;84%的学生认为与传统的英语课堂教学相比,更喜欢多模态教学模式,并享受学习过程;63%的学生认为多模态教学模式在一定程度上减轻了课堂焦虑和学习压力;87%的学生认为课堂 PPT Presentation、短剧表演、主题辩论、小组讨论等教学活动不仅提供了口头表达及自我展示的机会,而且在一定程度上,学会了用多种模态表达观点,增强了英语学习自信心。由此可见,多模态教学模式对学生的学习态度产生了良性的反拨效应,达到了较好的预期效果。



研究报告

多模态教学模式对自主学习能力的影

项目	完全同意 (人数/%)	同意 (人数/%)	不确定 (人数/%)	不同意 (人数/%)	完全不同意 (人数/%)
Q13、课外能自我制定英语学习的目标、计划，并自我监督学习进度	12/26%	17/37%	13/28%	4/9%	0/0%
Q14、能选择适合自己的英语学习策略	11/24%	23/50%	9/20%	3/7%	0/0%
Q15、能借助工具独立完成课外自主学习的内容	9/20%	22/48%	12/26%	3/7%	0/0%
Q16、课外自主学习需要老师的指导、监督	9/20%	16/35%	15/33%	6/13%	0/0%
Q19、英语学习关键是课下自主学习，课堂、老师作用不大	0/0%	5/11%	8/17%	20/43%	13/28%

从上表可以看出，63%的学生认为课外能自我制定英语学习的目标、计划，并自我监督学习进度；74%的学生认为能选择适合自己的英语学习策略、方法；68%的学生能借助工具独立完成课外自主学习的内容。这说明，通过课堂引导和课外任务的设计，多模态教学模式有助于培养学生课外的的自主学习能力，使他们更多地依靠自己来学习英语。而合适的学习策略有助于自主学习能力的拓展，减少学习过程中的困惑和焦虑，保持热情和动力。有 55%的学生认为课外自主学习需要老师的指导、监督，这个比例不高，但同时也应看到，有 33%的学生对此项的选择是“不确定”，说明部分学生可能对自主学习理念不了解，或理解存在误区，自主学习不是自己学习，应该是“more interdependence than dependence”。71%的学生对“英语学习关键是课下自主学习，课堂、老师作用不大”持否定态度，这说明自主学习能力的培养需要教师



研究报告

的指导、监控和管理。网络资源汗牛充栋 学生往往难以把握，不知道如何有计划地学习。自主学习不是放任自流 教师可以通过面授、QQ 群、电子邮件等方式引导学生，为学生自学提供咨询、指导、答疑、辅导、检查学习进程，促进学生自主学习能力的不断提升。

多模态教学模式对学习效果的影响

项目	完全同意 (人数/%)	同意 (人数/%)	不确定 (人数/%)	不同意 (人数/%)	完全不同意 (人数/%)
Q7、PPT 课件中 图片、音频或视 频的教学对英语 学习作用很大， 有利于提高英语 成绩	8/17%	30/65%	7/15%	1/2%	0/0%
Q17、多模态学习 模式有助于提高 英语综合运用能 力	17/37%	23/50%	4/9%	2/4%	0/0%
Q18、多模态学习 模式有助于提高 英语听说能力	17/37%	23/50%	4/9%	2/4%	0/0%

从上表可以看出，问卷调查从学生角度印证了多模态教学模式对学生学习效果产生了积极的作用。认为多模态课件中图片、音频或视频的教学对英语学习作用很大，有利于提高英语成绩的学生占到了 82%；87%的学生认为多模态学习模式有助于提高英语综合运用能力；87%的学生认为多模态学习模式有助于提高英语听说能力。这说明大多数学生认为多模态教学模式的学习效果是理想的，这与之前的语言测试结果是吻合的。

项目	完全同意	同意	不确定	不同意	完全不同意
----	------	----	-----	-----	-------



研究报告

	(人数/%)	(人数/%)	(人数/%)	(人数/%)	(人数/%)
Q2、PPT 课件能够通过声音、颜色、文字大小等方式突出教学重点	22/48%	20/43%	4/9%	0/0%	0/0%
Q3、可通过超链接方式接触网络上更多知识	17/37%	19/41%	10/22%	0/0%	0/0%
Q4、除文字外，没必要出现其他内容（如图画、音频等）影响课堂知识理解	1/2%	8/17%	2/4%	27/59%	8/17%
Q8、多模态教学模式过于花哨，过多的英语素材分散英语学习的注意力	0/0%	3/7%	10/22%	27/59%	6/13%

被试者对多模态学习模式的态度

通过上表可以看出，91%的学生认为多模态课件能够通过声音、颜色、文字大小等方式突出教学重点；78%的学生认为在多模态教学模式下，可通过超链接方式接触网络上更多知识；76%的学生认为除了文字外，有必要使用诸如图片、音频、视频等其他模态，增强对课堂知识的理解（Q4）；72%的学生对“多模态教学模式过于花哨，过多的英语素材分散英语学习的注意力”持否定态度。这说明多模态教学模式得到了绝大多数学生的认可。

后期的随机访谈中课题组还发现，学生对多模态教学模式表现出了浓厚的兴趣，他们对多模态化的教学方式和手段都很期待。多数学生对英语学习还是感兴趣的，之所以没有学好的原因是因为方法不当。可见，尝试利用多模态这种新模式来提高大学英语读写课的教学效果是极为必要的。

3.2.4 研究启示

本实证研究有如下启示：

1) 多模态教学模式下，外语课堂互动效果较好，师生外语交流较多，轻松、和谐的课堂氛围中，学生的思维活跃，表达更加流畅。

2) 多模态教学模式下，教师在课堂的手势、头部动作、站立姿态和走动可以为学生提供认知和情感支架，激发学习兴趣，降低学习难度，控制消极情绪，而且教师的语言和非语言模态相互配合，在提供支架帮助方面存在协同互补关系。

3) 多模态教学课件将声音、文字和图像有机地结合，音、像、形协同表意，多模态互动耦合，全方位地刺激学生的视听感观，大大增加课堂信息量，激发学习兴趣，有效辅助教学，全面提高教学效果。

4) 多模态教学模式对提高学生的听说、读写能力有较大的促进作用。听、说、读、写相互促进，使语言知识的输入、输出一体化、系统化。有力地促进了学生语言知识的内化，提高了外语的综合运用能力。

5) 多模态教学模式对被试的学习态度、自主学习能力和学习效果都有明显的积极影响。大多数学生对多模态化的教学方式和手段持肯定和欢迎态度

6) 多模态教学模式不仅能有效地提高外语综合运用能力，而且可以培养学习者的多模态识读能力，有助于我国高校培养的毕业生能从容应对经济全球化、信息技术多模态化和语言文化多元融合给识读能力带来的严峻挑战。

3.2.5 多模态识读能力培养教学模式

在培养多模态识读能力的多模态教学实践中，社会符号学赋予“学”以特殊的地位。学习者通过解读和构建多模态语篇而学，解读和构建的过程即学的过程。该教学理念把语言教学从“以教师为中心”和“以学生为中心”的教学模式转向“以学习为中心”(Learning-centered)、“以培养多模态交际能力为中心”的教学模式。

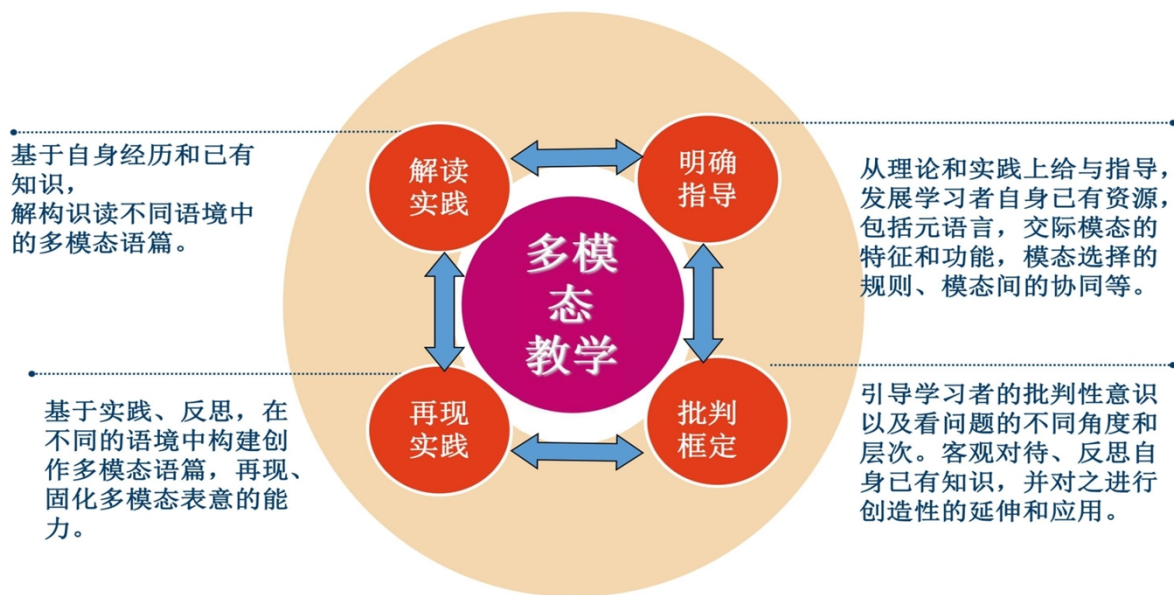
3.2.5.1 多模态识读教学模式

参照新伦敦小组的“通过设计学习(Learning by Design)”的框架，我们把多模态识读能力的教学模式看做是包含四个互相关联的教学过程：解读实践(Interpretation Practice)、明确、指导(Overt Instruction)、批判性识读(Critical Framing)、再现实践(Representation Practice)。这一教学过程，我们不仅注重学习者多模态知识的建构，更注重学生对已有和新建多模态知识的灵活运用，通过具体操作实践，完成知识的内化，实现由知



识到能力的有机转化，培养学习者具备现代交际所必须的多元读写能力。“解读实践”是学习者基于自身经历和已有知识，解构识读不同语境中的多模态语篇。如从不同渠道获取与教学内容相关信息、对于设计工具和多模态教学环境的选择等。“明确指导”的过程是对意义设计的概念系统的理解过程，是从理论和实践上给与学习者指导，发展学习者自身已有资源，包括元语言，交际模态的特征和功能，模态选择的规则、模态间的协同等。教师用通俗的语言解释不同模态的意义潜势及意义构建的作用，语言作为一种模态在表达意义上的差异，学习者通过亲手制作多模态课件深入理解各种模态在构建语篇中的作用，如在制作 PPT 课件时模板、颜色、字号、图像、背景音乐的选择所产生的不同效果。这个过程也可以着重介绍语言作为一种模态在表达意义上的差异。“批判性识读”是指引导学习者的批判性意识以及看问题的不同角度和层次。客观对待、反思自身已有知识，并对之进行创造性的延伸和应用，关注文化语境和情景语境在意义设计中的作用，进一步理解多模态符号的表意功能。“再现实践”是基于实践、反思，在不同的语境中构建创作多模态语篇，再现、固化多模态表意的能力。

多模态大学英语教学模式



3.2.5.2 多模态识读能力培养教学模式的潜势

多模态交际能力

识读能力不是脱离语境的读和写的能力，而是一个动态的过程，在这个过程中，“可利用



的意义资源不断地从社会和文化层面被塑造和重塑,其目的是使意义表征最大限度地接近交际意图。”(Kress et al., 2005:3)多模态识读操练要考虑学习者自身的经历,同时结合多模态元语言的指导,以及对多模态设计文化背景的探究(Matthews, 2005)。胡壮麟(2007)认为多模态识读能力分为两个层次:文化识读能力和技术识读能力,其中技术识读能力就是多模态识读能力,本文将其称为多模态交际能力。这种能力是动态的,涉及到社交互动、触觉激活、身体协调、视觉设计、模态调用、合作构建和文字识读能力等多个层面。但一般来说,多模态交际能力是指“多模态地解读和构建特定意义的能力”(Royce, 2007:374)。交际能力的概念最早由 DellHymes(1972)提出,认为仅有语言能力是不够的,还应同时具备语用能力,即语言的可能性、可行性、适切性和现实性,才能进行成功的交际。多模态交际能力是在新的社会文化背景下这种能力的进一步拓展,包括语言、图像、声音、手势等所有交际模态,原来处于副语言地位的交际模态逐渐得到前景化。多模态交际能力涵盖了 Hymes 所指的语言交际能力,是强调个体的多模态意识,有效地解读和构建基于文本或屏幕的多模态语篇并成功进行交际的能力。二语学习者在完成多模态意义构建任务(比如数字化故事陈述)时,需要考虑创作文本、图片,寻找声音、图像、音乐等多种可利用的模态资源,以及这些模态各自的意义潜势,相互之间的互补搭配关系,如何通过精心的设计编排,更有效地传递信息,增强交际效果。同时,多模态表意模式为二语学习者提供了在模态间进行选择、转换的机会,比如当语言模态难以表达抽象涵义时选择视觉模态,使交际活动得以顺利进行,并增强了学习者进行二语多模态语篇创作的信心和成就感。在二语学习者从构建任务开始到交际任务完成的过程中,包括语言能力在内的多模态交际能力逐渐得到内化、增强。

虽然多模态学习模式并非依赖于数字技术,但数字技术的不断发展的确使“不同的模态以不同的方式配置、流通、再造”(Jewitt, 2009)变得更加高效、便捷。数字识读能力不仅仅使技术层面的,更重要的是培养学习个体的社会符号技能,即利用各种符号资源设计表达意义,参与社会实践,获得社会认同,构建社会关系。比如新近兴起的移动语言实验室,利用数字虚拟仿真技术,通过智能手机等移动终端,向二语学习者提供相关、真实、多模态化的语言情景和学习资源,同时学习者可以创建、选择并上传分享自己满意的学习材料,使二语学习不再是拘泥于时空的单向输入,学习者在学习过程中被赋予更多的参与权和话语权,主体意识的强化与学习兴趣的增加总是相辅相成。在以互动性、参与性为主要特征的 Web 2.0 环境下,为了实现交际目的和语境化的语言学习目标,基于任务型的合作学习和共同创作多模态语篇成为一种有效的二语学习模式。比如可以为英语学习者设计一个 Travel Plan 的学习任务,学习者以小组为单位,以英语国家某地为旅行目的地,分工合作,共同完成一份多模态(语言模态为英文)



旅行行程规划报告。报告需包括旅行签证的准备方案；旅行目的地的选定及原因；行程日期的安排及原因；行程中最佳交通方式（航班、车船等）的预定方案；行程中最佳食宿的预定方案；旅行保险的选择以及旅行费用的预算支付方案；旅行见闻的分享以及旅行意外、延误等的应急方案等。任务前的指导包括多模态语篇的设计知识，相关网站的推荐，比如 lonely planet, trip advisor, booking.com, hotels.com 等，以确保信息的真实有效，减少学习者搜索的盲目性。学习者需要浏览大量相关英文网站，参与社交媒体互动，阅读大量相关信息如旅行者评论、建议的基础上，经过分析论证，做出自己的判断并形成可行性方案。在这种基于语料的任务型合作学习活动中，学习者增强的不仅仅是包含语言在内的多模态交际能力，还有检索辨伪、团队合作等大数据时代必备的素质。

创新能力和批判新思维

多模态学习模式常以“意想不到的、不可预期的方式激发创造力”（Stein, 2003）。创造力是针对特定的目标和任务，开展能动的思维活动，产生新认识，创造新事物的能力。创新通常是对两个或两个以上明显不相容的体系进行异类联想，进而对习惯的思维模式进行重构。Hofstader (1985) 曾形象地把创新思维活动比作一个布满成排不同旋钮的黑匣子，每个旋钮有不同的调节度，不同的旋钮组合加上不同的调节度，意味着无限的创新可能性。他还指出，人类思维过程中，各种概念之间存在“可滑移性”（slippability），不同概念之间的相互滑移，会产生无法预期的结果，蕴涵创新的可能性。Hofstader 的理论对我们理解多模态学习模式的创新维度颇具启发意义。构建意义的各种可用模态（文字、图像、颜色、排版、音频、视频、姿势等）就是不同的“旋钮”，而不同的模态具有不同的能指性（affordances）和意义潜势（meaning potentials），模态内部的程度调节，模态之间的协同组合，信息技术的发展使新的表意模态不断出现，这一切使创新在多模态语篇的构建过程中成为可能。不同的模态之间也存在着“可滑移性”，模态的滑移转换使意义以不同的方式得以构建，传统的表意模态得到优化、扬弃。当表达意义不再是依靠某单一模态时，意义构建便成了一个释放、激发想象力、创造力的过程。比如三分钟演讲课堂活动，在学习者展示的演讲语篇中，对于同一主题，从基本的语言、图片搭配，到综合运用语言、图像、音频、视频、背景音乐、实物展示等的复杂语篇，不同的模态协同，给受众以不同的感官冲击，产生不同的交际效果。对于同一种模态，比如语言中的书面语（字体、排版、色彩等）、口语（语音、流利、音调等）以及图像（照片、图片、漫画、剪贴画、手绘画等）的巧妙利用，大大增强了演讲的感染力。这种学习者设计多模态语篇时的独具匠心和与众不同，充分展示了他们构建意义过程中丰富的创新能力。

通过讨论分析社会热点问题，多模态学习模式有助于培养二语学习者的批判性思维模式和



视角。Ajayi (2008, 2009, 2011)在这方面做了一系列的研究,通过鼓励英语学习者分析媒体广告和讨论社会政治问题(种族、性别歧视,移民政策等),Ajayi认为多模态学习模式使二语学习者有机会通过语言、绘画、音乐等模态来表达他们对社会问题的关切,逐渐形成对公共语篇(public discourse)的批判性视角。新闻报刊网站上的政治卡通漫画主要通过视觉图像和文字构建意义、针砭时政,因而为二语学习者进行多模态学习提供了很好的素材。卡通漫画通常被认为比纯文本更浅显易读,但越来越多的研究表明,解读卡通漫画是一个复杂的认知过程,需要解读者具备各种不同的背景知识(El Refaie, 2009)。因此,要成功解读卡通漫画,解读者应熟悉漫画的体裁规约(genre conventions),相应的文化符号意义表征,视觉语法和视觉叙述,以及转喻、隐喻、讽刺、互文等修辞手段。在二语环境下,这些知识需要教师的明确指导,使学习者意识并逐渐内化文本和视觉等模态如何协同构建概念意义、人际意义和语篇意义。比如英语学习者可以尝试解读英美报刊网站上的政治卡通漫画,用英语参与小组讨论,并形成文字分析语篇,在小组之间分享对比不同的解读结果,最终达成大体一致的解读分析;在此基础上自我创作多模态漫画语篇,表达对社会热点问题的看法。在此过程中,学习者不仅增强了语言能力(口头,书面),更重要的是逐渐形成对政治等社会热点问题的敏感、参与、独立思考和批判意识。

身份认同

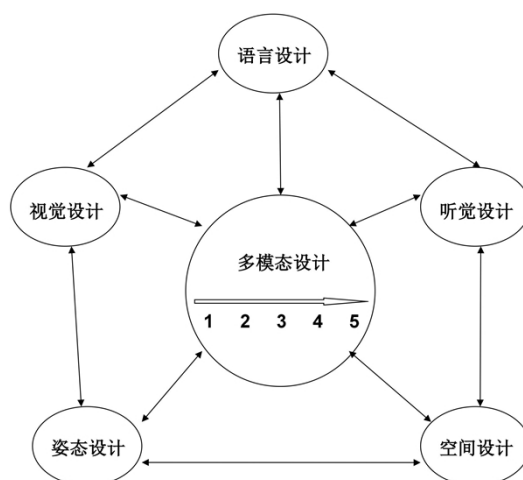
多模态学习模式另外一个重要的潜势是有助于学习者探索、表达和构建自己的身份认同。多模态表征在构建意义时会产生协同效果,即多模态表意会“超越任何一种模态单独表意的效果”(Hull & Nelson, 2005: 251)。这种理论同样也适用于多模态身份认同构建。社会符号学理论认为,人们在自身产生、组合、交换的符号中,并通过这些符号构建、交际自己的身份认同(Wilson&Boatright,2011)。对二语学习者来说,这些符号(模态)不仅是指语言(口语、书面语,母语、二语),还包括他们的服饰、姿态、社交媒体上的头像、手机铃声等大量非语言符号(模态)。在构建身份认同时,这些符号(模态)同时实现概念、人际和语篇功能。Cummins(2006)强调支持二语学习者构建身份认同的重要性,认为积极的、自我肯定的身份认同会促进学习者习得一种新的语言。如果二语学习环境或学习任务限制学习者表达身份认同,他们就可能减少甚至失去学习兴趣。因此,二语学习任务的设计应在提供语言学习和实践机会的同时,鼓励学习者多模态地、多元地表达自我。比如可以设计一个Q5多模态语篇的创作任务,在对学习者进行必要的关于多模态语篇设计相关知识的明确指导之后,要求学习者以二语为语言模态,结合图像、音频、视频等其他模态,回答下列问题:Who am I? Where do I come from? Why do I come here? Where am I going to? What do I value?最终以数字故事讲述

模式完成作品。这样就给学习者较大的创作空间和创新热情,通过精选图片,斟酌配文,画外配音,巧妙剪辑,精心设计,在彰显个性,强化身份认同(identity enhancement)的同时,提高二语学习绩效。

3.2.6 多模态语篇评估模型

多模态学习模式也存在一些不容忽视的问题,例如,学习者接触、利用数字移动设备的机会和经验并不均等;运用多种模态交际并不一定能促进语言能力的提高,尤其对二语学习者来说,图像的可获性往往使他们在构建多模态语篇时,绕开本该使用的语言模态,这在某种程度上不利于语言能力的进一步发展。Ware (2008)的研究发现,大多数学习者在创建 PPT 多模态语篇时,并没有通过分析、整合各种信息,强化对关键语言点和背景知识的理解,很多只是简单罗列信息点,甚至是互联网内容的复制粘贴。他认为多模态学习模式为学习者提供了在文本、视觉、听觉等模态间进行转换的机会,但能在多大程度上发展学习者的语言能力尚缺乏足够的实证研究。另外,以测试语言能力为唯一的评估衡量维度依然是妨碍二语环境下多模态学习模式的一个重要因素。现代语篇的多模态性要求学习者必须具备多模态语篇的解读与建构能力。Copeetal (2011)强调了构建多模态评价体系的必要性,以应对现代识读教育一系列质的变化。多模态语篇的复杂性增加了评估过程的挑战性,但构建合理、实用的多模态评价模式势在必行,这不仅有益于二语多模态学习模式的优化设计,对促进二语学习者多模态交际能力的提高也具有积极的反拨效应。

新伦敦小组(1996)总结了多模态语篇的六种设计资源要素,即语言、视觉、听觉、手势、空间和多模态资源。这些资源要素要通过“设计资源”、“设计进程”和“再设计”三个步骤得以体现意义,即通过对可利用符号资源的选择、调用、组合、设计,实现“设计资源”的再情景化(recontextualization),创造性地利用模态或模态组合结构来表征人际意义、概念意义和语篇意义。Wyatt-Smith and Kimber (2005)在评价学习者网络多模态语篇时提出了一个“评价标准框架”,涉及四个评价标准:电子水平(e-proficiency)、连贯(cohesion)、内容(content)、设计(design),认为多模态语篇的创作者应熟悉网络和数字技术,构建的语篇应结构清晰连贯,有新的信息点和艺术审美设计。概括起来,学界对多模态语篇的评估研究有如下特征:定义多模态语篇特征及评估的元语言需进一步发展;学习者和评估者的多模态意识需进一步提高;评估模式要与多模态语篇的复杂性和动态性相适应。基于此,本文提出一个多模态语篇评估模型(如下图),以期在深入理解多模态交互性的基础上,为多模态语篇评估,特别是对二语学习者所构建的多模态语篇进行形成性评价,提供一个具体可行的操作方法。



多模态语篇评估模型

该模型以多模态设计为核心，涉及语言、视觉、听觉、姿态、和空间等六个评估维度。语言设计包括表达设计、词汇设计、情态和及物性设计、信息结构和衔接机制设计等层面，综合考虑语言设计的可理解性、语法正确程度以及在意义建构方面所起的作用。语言设计位于评估模型的最顶端，是二语环境下评估多模态语篇权重可适当加大的一个维度。视觉设计首先考虑视觉主题（visual theme）的明确性，即语篇所采用的视觉元素，包括图像、颜色、字体、图表等，是否服务于一个统一的主题，以及这些视觉设计在整体意义构建方面所起的作用。听觉设计包括背景音乐、音响效果、语速、画外音等方面，以及它们在意义构建方面所起的作用。姿态设计主要包括手势、姿势、动作、表情等，语篇中是否运用了动画元素或者动态地呈现设计元素的特效，以及这些设计在意义构建方面所起的作用。空间设计包括语篇所处的环境，实物的排列，所调用的设计元素的编排等，以及这些有意的编排在意义构建方面起到何种作用。各模态构建的意义主要从概念意义、人际意义、语篇意义、社会文化背景意义及意识形态意义等层面进行考量。评估模型的核心区域是多模态设计，Cope & Kalantzis (2000) 认为多模态设计是指把各种不同的模态动态地组合起来的过程。在该模型中，多模态设计起到统领作用，是基于语篇整体意义构建和设计原则，对各种模态进行筛选、调用、组织、编排和整合，在这一过程中，各种模态是否协同表意，耦合互补，生成的语篇是否兼顾了信息点、量和审美设计，是评估时需要重点考虑的因素。

量化评估时采用 5 分 Likert 量表形式，从 1-5 分别对应很差、差、一般、好、很好，六



个维度共 30 分。为使评估模型的可操作性强,评估的核心参考指标是连贯 (coherence),这里的连贯是指语篇意义和形式的统一,连贯程度直接影响语篇的认知结构和意义构建,并反映语篇创作者的“认知能力、技术水平和审美意识”(Levy & Kimber, 2009: 493)。比如语言设计,在考虑词汇、语法、可理解性等微观因素之外,要从整体上判断其语义表达是否连贯。也就是说,评判的最终着眼点是参与语篇意义构建的各模态内部各要素之间以及各模态相互之间是否存在显性或隐性的衔接手段,使语篇意义表达流畅连贯,没有违和感。

该模型可适用于各种多模态语篇(PPT 语篇、网页、图画书等)的评估,而且具有开放性和动态性,评估者可以根据教学或研究的实际情况适当予以调整,例如,随着触控技术和气味技术的发展,该模型的周边还可以添加触觉设计和味觉设计等。再如,在二语环境下,可以适当加大语言模态设计的量化赋分值,以引导学习者对语言模态的学习予以重视。作为形成性评估的工具,评估者也可以根据此模型向学习者提供建设性反馈意见;或者明确指导学习者在深入解读模型及评估标准和评估维度的基础上,进行同伴互评或者自我评估,并依此对多模态语篇进行再设计,再创造,再评估,形成良性循环,评估不仅仅只着眼于终端的多模态语篇,而是多模态化学习的整个过程,在此过程中,学习者关于多模态语篇构建的元认知意识和能力也不断得到提高。正如 Wyatt-Smith and Kimber (2009)所指出,只有当评估模式和评估实践与多模态语篇构建的实质相一致时,他们的价值才能真正体现出来。

3.2.7 多模态教学研究结论

多模态识读是当今文化多元化和交际技术多模态化的产物,强调“识读”与“网络”和“信息”联系的重要性。本研究从多模态话语分析的角度出发,运用系统功能语言学理论,并结合二语习得相关理论,从理论和实践两个方面对多模态化的大学英语教学进行研究,探讨如何在教与学的过程中加强学习者多模态识读能力的培养。

本研究认为多模态识读能力的培养需要教师要转变观念和传统教学方式,从以传授知识为主的课堂教学转到注重网络环境下,以学习为中心,学习者自主构建知识的教学模式。同时,在多模态话语时代,作为外语学习的指导者和设计者,教师要充分利用多媒体网络资源,建立多模态化的学习模式,引导学习者对多模态语篇进行解构、建构、重构,旨在增强学习者在当今多种识读文化背景中的参与意识,探索提高学习者多模态识读能力的途径。本研究分析了人类多模态表意系统的衍变,指出现代交际是基于技术的多模态合成表意。多模态语篇中的图文是一种动态耦合、协同互补的关系。多模态语篇中各模态组合的总原则是充分利用现代媒体技术,最大限度地充分表达语篇创作者的意图,取得最佳传播效果。多模态语篇中的视觉识读策



略是以元识读策略为中心,感知策略、分析策略、社会文化策略依次推进的旋转结构,他们相互影响,动态协同,有助于识读者理性地应对多模态语篇视觉图像和设计成分的复杂性。外语课堂中的模态主要以听觉模态和视觉模态为主,各种模态的协同对整个课堂的意义构建起着重要的作用。信息时代,外语课堂是一种相互协作的社会化学习,学习者所面对的是一种多模态的超文本语篇,因此,在多模态语篇的构建和解读过程中实现各种模态的有效性耦合,其实就是在认知学习理论的指导下,多模态语篇的设计者和学习者动态关联、和谐互动的过程。

实证研究表明:1)多模态教学模式下,外语课堂互动效果较好,师生外语交流较多,轻松、和谐的课堂氛围中,学生的思维活跃,表达更加流畅。2)多模态教学模式下,教师在课堂的手势、头部动作、站立姿态和走动可以为学生提供认知和情感支架,激发学习兴趣,降低学习难度,控制消极情绪,而且教师的语言和非语言模态相互配合,在提供支架帮助方面存在协同互补关系。3)多模态教学课件将声音、文字和图像有机地结合,音、像、形协同表意,多模态互动耦合,全方位地刺激学生的视听感观,大大增加课堂信息量,激发学习兴趣,有效辅助教学,全面提高教学效果。4)多模态教学模式对提高学生的听说、读写能力有较大的促进作用。听、说、读、写相互促进,使语言知识的输入、输出一体化、系统化。有力地促进了学生语言知识的内化,提高了外语的综合运用能力。5)多模态教学模式对被试的学习态度、自主学习能力和学习效果都有明显的积极影响。大多数学生对多模态化的教学方式 and 手段持肯定和欢迎态度。6)多模态教学模式不仅能有效地提高外语综合运用能力,而且可以促进学习者的多模态识读能力不断提高。

在理论研讨和实证研究的基础上,本研究创造性地提出培养学习者多模态识读能力的多模态识读教学模式。该教学模式包含四个互相关联的教学过程:解读实践(Interpretation Practice)、明确指导(Overt Instruction)、批判性识读(Critical Framing)、再现实践(Representation Practice)。这一教学过程,不仅注重学习者多模态知识的建构,更注重学生对已有和新建多模态知识的灵活运用,通过具体操作实践,完成知识的内化,实现由知识到能力的有机转化,培养学习者具备现代交际所必须的多元读写能力。同时在深入理解多模态语篇复杂性、动态性和交互性的基础上,提出理论驱动、操作性强的多模态语篇评估模型,为多模态语篇评估,特别是对二语学习者所构建的多模态语篇进行形成性评价,提供一个具体可行的操作方法。

基于数字技术的多模态意义构建是现代交际的显著特征。作为一种交际,外语学习模式的多模态化已是一个不争的事实。基于数字技术的多模态学习模式是多模态研究成果在二语学习领域的实例化,使学习者多模态地获取信息,并通过在模态间选择、转换、整合、设计,



研究报告

多模态地构建意义。多模态学习模式在提高学习者的多模态交际能力和数字识读能力，培养创新意识和批判性思维，以及构建自己身份认同等方面具有极大的潜势。在二语环境下，学习者即是多模态语篇的解构者，在解读理解意义的过程中，多模态地接受信息的输入，不断丰富和发展自身的“设计资源”；同时又是多模态语篇的构建者，在设计表达意义的过程中，多模态地完成观点的输出，创造性地进行“设计”和“再设计”，在实践中理解、内化多模态知识，不断提高多模态交际能力，从容应对经济全球化、信息技术多模态化和语言文化多元融合给识读能力带来的严峻挑战。



3.3 建立多元化大学英语评估体系

2016年7月-12月同时也是多元化大学英语学习评价体系建设阶段。在本阶段,课题组论证了多元化评估体系的必要性,并具体在教学改革中得到了实施。

大学英语学习评价体系主要由形成性评价和终结性评价两部分组成,其中形成性评价主要用于加强对学习过程的控制,有利于自主学习能力的提高,评价形式包括出勤、课堂表现、口语测试、平时测试、作业等。终结性评价的形式为期末考试,内容包括听力、阅读、写作、翻译等不同类型的任务。改革的重点在于增加形成性评价在学生总成绩中的比重,从而形成科学合理的评价体系。

3.3.1 评估体系构建的理论基础及现状

科学的评估体系是大学英语教学的重要组成部分,是实现大学英语教学目标的关键。2007年教育部正式颁布的《大学英语课程教学要求》明确指出“教学评估是大学英语教学的一个重要环节”。它既是教师获取教学反馈信息、改进教学管理、保证教学质量的重要依据,又是学生调整学习策略、提高学习效率的有效手段。大学英语学习者个体差异大,传统的静态评估不能为个性化教学反馈足够的信息,科学的综合性多元化评估体系的构建尤为重要。

评估(Assessment)是近年来随着社会建构主义理论的发展而备受教育界青睐的综合评价形式。它强调教师在教学过程中以通过获取信息、反馈信息、了解学生来指导下一步学习为宗旨,持续地、综合地使用各种评价手段,给学生提供足够的机会,展示他们的理解、解释、分析、评价问题的能力。Frederich Taylor(1911年)在The Principles of Scientific Management一书中首次提出了教学评估的理念,而现代教学评估最早是由美国俄亥俄州州立大学教育科学研究所的Ralph Tyler教授于1930年提出的。二十世纪六七十年代,教学的评估仍是注重结果的终结性评估,形成性评估只是辅助或补充(Lynch, 2001)。九十年代之后,更多学者开始重视形成性评估对教学的影响。有人认为形成性评估可以有效地调节教学各个环节和学生的学习行为(Weir, 1993);有人认为形成性评估可以指导学生学习,帮助老师调整教学方法和教材(Bachman & Palmer, 1996);还有人认为形成性评估的关键是认清学生现有水平和学习目标之间的差异(Haden & James, 1997)。当然这两种评估方式的划分并没有绝对的界限。如果把形成性评估看成是个点,终结性评估是条线,那么线是由无数个点构成的,而由无数个点构成的线又可以看成更长线中的某个点,也就是说过程和结果都是相对而言的,是以教学任务为划分依据的,终结性评估本质上可以看成是形成性评估,而形成性评估就是由许多细分后的阶段性终结性评估构成的。



从我国的大学英语教学改革与发展的过程来看,前期的英语教学评估以终结性评估为主。即以考试成绩来评定学生的学习能力和学习质量。随着现代教育评价目的的变化,人们试图运用更多的评价工具去诊断教学实践中的问题。教师教学中的问题只有在教学活动中才能发现学生学习中的问题,也只有在学习过程中才能发现。教学评估从中结果到重过程,这是现代教育评价内容上的重大改革(束定芳,2005)。

本项目“基于学生多元化需求的大学英语教学改革与实践”以青岛科技大学近年来开展的大学英语教学改革为基础,通过创新大学英语课程体系,探索基于学生多元化学习需求的大学英语教学模式,通过调研本校不同年级和层次的学生,了解其对大学英语教学的态度和学习需求,分析用人单位对大学毕业生的英语能力需求,将学习者的个性化需求与社会的职业需求有机结合起来,建立了多样化、可选性的模块化课程体系,满足学生的差异化外语学习需求,构建了个性化的大学英语课程体系,同时,结合本校实行的学分制改革和新的人才培养方案,制定了形成性评价和终结性评价相结合的综合性和多元化教学评估体系。

3.3.2 多元化评估体系中的评估主体

教学评估既是教师获取教学反馈信、改进教学管理、保证教学质量的重要依据,又是学生调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率和取得良好学习效果的有效手段。因此,教师和学生都是评估体系的主体。

学生是学习活动的主体,学生作为评估主体,其功效主要体现在两方面:一是自评,即运用元认知策略,不断对自身学习目标、认知策略等进行自我管理,并根据反馈信息修正学习策略等;二是小组合作式学习中的互评,对同伴的学习行为、认知策略等进行评价,并提出改进意见,由此不断完善自身元认知策略。学生的参与使他们感觉自己是自身学习行为的主宰,持续的评估行为能有效增强自主意识,参与评估过程能不断获取反馈信息,学习者根据反馈信息优化学习策略,以此实现自我监控,不断优化的学习策略促进学习行为的有效性,学习成绩不断提高,自信心不断增强,自我效能感随之增加。

本项目构建的教学模式和课程体系中要求以多元化评估体系进行配合与支撑,其中学生可以在学习过程中进行自我评估和生生互评。在学习的过程中,学生才是主体。要充分激发学生的学习兴趣,充分发挥其主观能动性,更好地为学习服务。学生的自我评估方法采取多种方法记录自己的学习过程,时时意识到学习成效与学习目标间的差距。不断修正学习方法,重新制定学习目标,端正学习态度,提高自身的学习责任心,为后续学习提供了评估依据和积极的导向(王卉,2008)。对教师而言,学生的自我评估可以真实反映出学习过程中出现的问题,进而



使教师的教学过程或教学方法作出相应调整。生生互评使学生有机会对照他人的学习情况进行自查,也有利于鼓励团队精神,培养学生善于听取他人意见和建议的精神。生生互评也可以避免教师单一片面的评估,有了诊断性信息,教师可以从多角度了解学生,更好地实现“因材施教”。学生自评或互评可以采用自估表、写周记、小组讨论并记录等方式进行,帮助学生了解教学要求,了解自己对语言技能的掌握情况,及时调整学习行为,为下一阶段的学习做出相应安排。学生的自评和互评都要和教师的评估相结合。教师对学生的评估方式主要就是课堂观察,也可以利用网络软件为学生建立电子档案,通过网络学习软件收集、记录和统计学生在网络作业中的完成情况,从而全面了解学生多模式学习活动的情况,更客观、真实地对学生做出评估。

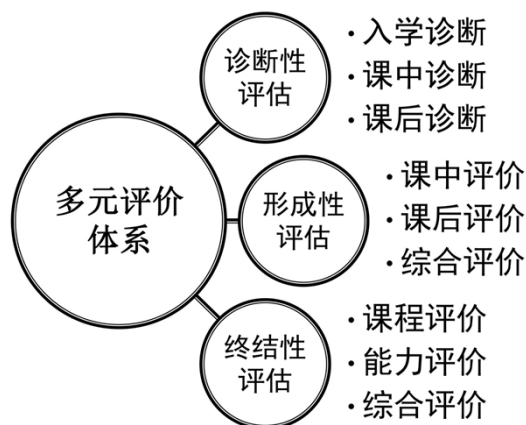
教师是教授活动的主体,教师的教授行为只有通过学生的学习行为才能内化为学生的知识体系。另一方面,教师是评估行为的主导,在形成性评估体系中起关键作用。对教师的评估是对其教学过程和教学效果的评估。在目的上,从传统的加强教师绩效管理转变为促进教师专业发展;在方向上,从面向过去转变为面向未来;在主体上,从学校督导这单一评估主体转变为包括学校督导、同事、学生的多元评估主体,尤其是强调学生对教师的评估。

3.3.3 大学英语多元化评估体系的构建

美国著名教育学家、心理学家布鲁姆在教育目标分类学的基础上,创建了教学评估理论,他从评估功能的角度把教育评估分为三大类:一是诊断性(Diagnostic Assessment);二是形成性评估(Formative Assessment);三是终结性评估(Summative Assessment)。诊断性评估又称事前评价或准备性评价,指教学活动之前教师对学生知识、技能以及情感等方面进行预测,教师根据测定的结果,确定教学的起点,安排调整教学计划,对学生进行恰当的安置,为因材施教做好准备。形成性评估是1967年由美国评价学专家斯克里芬提出来的,后来被布鲁姆引入了教学领域。它是指通过小测验、课堂讨论、问卷调查、访谈、小组合作等多种评价手段对学生整个学习过程进行评价,并及时记录学生在日常学习中的表现,建立学习档案,记载学生所取得的成绩以及在情感、态度等方面的发展和变化。终结性评估一般发生在教学结束时,发生在一个学习周期之末,如期中、期末考试,或者升学入学考试,它主要用于评定学生某一阶段的学习后效。终结性评估一般发生在教学结束时,发生在一个学习周期之末,如期中、期末考试,或者升学入学考试,它主要用于评定学生某一阶段的学习后教学目标的达成程度。在本课题构建的多元化大学英语评估体系中,诊断性评估、形成性评估和终结性评估以不同方式有机结合在一起,为大学英语教学的过程和效果进行诊断和指导。



研究报告



诊断性评估方案

在本课题构建的评估体系中，诊断性评估不仅适用于教学前，对于教学过程发生后的每一个步骤同样也起到监控调整的作用，它贯穿于整个形成性评估过程。布鲁姆认为“评价作为一种反馈—矫正系统，运用在教学过程中的每一步骤上判断该过程是否有效，如果无效，必须及时采取变革，以确保过程的有效性”。因此，本课题诊断性评估的具体方案为：(1) 入学英语诊断。大学英语英语课程只开设于大一阶段，对大一新生进行入学英语测试。根据测试成绩，了解学生的英语学习状况，对学生的英语基础做先期诊断。(2) 授课过程中诊断。在每堂课的进行过程中，教师通过设计各种教学环节，全面分析学生听、说、读、写、译的能力，观察学生参与教学活动、完成课堂任务的表现和反应，并进行判断，判断学生对英语课程的兴趣和课堂参与的积极度。(3) 课后诊断。每堂课程结束后，教师通过多渠道的信息反馈，如跟学生的线上线下交流对教学效果进行反馈总结，也通过学生作业和各种布置任务的完成情况来检验课堂设计的教学环节是否有效、知识点是否掌握、学习能力是否得到提高。

形成性评估方案

形成性评估是教学过程中进行的过程性和发展性评估。2007 年课程要求的教学性质和目标指出，“大学英语是以外语教学理论为指导，以英语语言知识与应用技能、跨文化交际和学习策略为主要内容，并集多种教学模式和教学手段为一体的教学体系”。基于以上目标，形成性评估能评价那些用传统笔试不能反映的隐性的学习结果和学习技能，能为分析能力、口头能力和动手能力提供更加自然、直接和完整的评价方式，对学生的学习过程、使用的学习策略以及学习各阶段的成就进行评价，从而弥补终结性评估的不足。通过形成性评估，教师可以发现教学过程中的优缺点，对教学过程以及教学方法进行及时的调整，学生可以了解自己某一学习任务的完成情况，以及与其他同学的差异，能够促进其更好地进行英语学习。



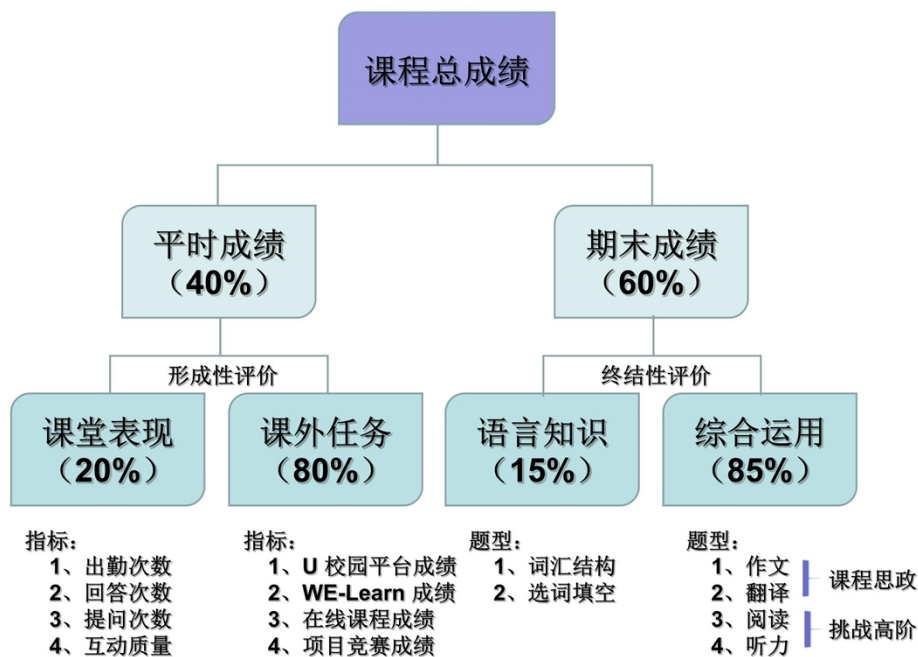
研究报告

本项目构建的形成性评估方案主要包括：学习过程评估。教师在讲授每一课内容之前，要对学生的预习任务进行检查，并实时评价。教学过程中，教师通过提问，小组讨论、小组任务，课堂 presentation 等方法对学生课堂表现进行评价。教学活动之后，通过主题讨论，critical thinking，单词测试，句子段落翻译等环节评价学生的掌握情况。所有评价都一一详细记录，作为与终结性评价相结合的依据。网络作业也是形成性评估的一部分。目前，我校大部分英语教师都使用句酷批改网，可用网络布置写作，翻译作业，可机器评分和教师评分相结合，可随机抽调和检测学生的作业记录。此外，学生的出勤率、课堂活跃度、小组合作度、任务完成创新度也是形成性评估中必不可少的评估项目。在整个形成性评估中，教师建立起详细的所有学生的学习情况记录表。英语课程期末考核以百分制计算，整个形成性评估占总分的 40%，期末成绩占 60%。

终结性评估方案

终结性评估是在一个教学阶段结束时进行的总结性评估。终结性评估以学生的学习成绩作为评价对象，为学生此阶段的学习提供鉴定性评价，它以标准化考试的方式测量教学是否达到目标，通常在阶段性教学完成之后实施。在我校大学英语教学中，终结性评估主要为每学期的期末测试。期末测试题型基本为大学英语四级题型，兼顾课本知识，增加词汇测试环节。考试内容遵循实用、够用的原则，对词汇、语法、阅读、写作等教学知识点进行考查，终结性评估分数占总分的 60%。课程考试的目的是测试阶段性教学实践是否达到教学目标。

在这套多元化英语教学评估体系中，诊断性评估不计入学生期末的最后成绩，只为教学设计和教学内容和方法提供借鉴，形成性评估和终结性评估都计入期末成绩的计算，分别占总分的 40% 和 60%。形成性评估评分表对学生出勤，知识、技能及态度都有明确的细化分类，涵盖了学生的整个英语学习过程，包括课前、课中和课后。终结性评估为期末测试。评价的方式有教师评价、学生互评、学生自评、电脑评价，在评价主体多元化的前提下，整个评价过程体现了学生的自主性，让学生通过参与评价培养反思的意识，认清自身的不足，分享学习体会，在学习过程中提升学习能力和合作能力。



3.3.4. 大学英语评估体系结语

大学英语教学改革进行过程中，如何提高大学英语教学质量是重中之重。Richard w. Strong, Harvey F. Silver 和 Mathew J. Perini 在 “Teaching what matters most: Strategies for raising student achievement” 一书中说，教学评估是一扇窗户，透过这扇窗户，教师可以了解学生的思维方式、兴趣爱好、学习风格是怎样激发和深化学生思想认识的；教学评估是一把梯子，登上这把梯子，教师可以评价学生的现实表现与客观标准之差距，分析学生学习中存在的优势和劣势。所以，构建多元化大学英语教学评估体系有助于教师全面了解学生学习状况，也有助于教师反思自我教学，优化课程体系、改革课堂教学模式和教学方法，满足大学生的个性化、多样化外语学习需求，提高学生的英语学习和综合竞争力。



第四部分：研究成果

本项目以青岛科技大学学生为研究主体，研究成果也将应用到青岛科技大学的课堂教学中并对同类院校具有借鉴意义。经过两年的研究，项目组完成了项目的预期研究目标，取得了一系列研究成果。

一、确立以学习需求为导向的大学英语教学目标

项目组通过调研本校不同年级和层次的学生，了解了其对大学英语教学的态度和学习需求。通过调查用人单位对大学毕业生的英语能力需求分析，将学习者的个性化需求与社会的职业需求有机结合起来，准确把握了课程设计的前瞻性。

二、完成多层次、模块化的大学英语课程设计方案

项目组借鉴国内外高校学分制先进的理论和实践，创新大学英语课程体系，设计完成适应本校特色和学科实际的大学英语系列课程。

必修模块为通用英语课程，内容以培养学生的英语综合应用技能为主，同时着力提高其跨文化的交际意识和能力。选修模块的课程以专门用途英语类和跨文化交际类为主，着重解决学生学科知识学习过程中遇到的语言问题。同时，选修模块也包括适应学生不同需求的专项语言技能类和综合提高类。

项目组着眼于学分制的教学组织模式，打破以往过于僵化、单一的课程结构，根据学生的不同类别，将大学英语课程的必修课实施分层次教学，对不同类别的学生设定不同的教学目标，选用不同的教材，并采用不同的教学方法。

三、实行大学英语“订单式”、个性化培养模式

项目组为满足不同专业学生的个性化需求，对理工科“英才培养计划”实验班和机电学院过控装备专业国际化人才实验班实行“订单式”式教学，单独设置课程和培养方案，实行小班化培养，积极探索精英式拔尖人才的外语能力培养模式，为学生的个性化培养搭建课程体系平台，取得良好效果，已在环境学院进一步推广。

四、构建大学英语课堂多模态教学模式

项目组在理论研讨和实证研究的基础上，提出培养大学生多模态识读能力的大学英语多模态教学模式。该教学模式包含四个互相关联的教学过程：解读实践、明确指导、批判性识读、再现实践。作为外语学习的指导者和设计者，教师要充分利用多媒体网络资源，建立多模态化的学习模式，引导学习者对多模态语篇进行解构、建构、重构，增强大学生在当今多元文化背景中的参与意识。多模态教学模式不仅能有效地提高外语综合运用能力，而且可以促进学生多



模态识读能力不断提高。同时在深入理解多模态语篇复杂性、动态性和交互性的基础上，提出理论驱动、操作性强的多模态语篇评估模型，为多模态语篇评估，特别是对二语学习者所构建的多模态语篇进行形成性评价，提供一个具体可行的操作方法。

五、形成线上线下多元混合教学组织形式

项目组积极探索，形成教师主导、学生主体，线上线下多元混合教学组织形式，充分发挥传统课堂，教学平台，移动终端（班级微信群，QQ 群），句酷批改网等教学资源的优势，开展大学英语教学。学分制实施过程中原有的教学资源配置方式必然会发生变化。教学资源是为开展大学英语教学，拓展学习空间，支持课程管理等提供的直接教学条件，涉及教材、网络资源等软硬件环境，教改实施过程项目组中根据学生的不同特点和学习需求对其进行优化整合，发挥了线上资源和线下资源的最大效益。

六、建立科学的大学英语课程评估体系

项目组建立的多元化大学英语评估体系中，诊断性评估、形成性评估和终结性评估以不同方式有机结合在一起，为大学英语教学的过程和效果进行诊断和指导。本次评估体系改革重点加大了过程性评价在大学英语课程评价体系中的比例，由原来的 30%增加到 40%。教师可以采用课堂活动和课外活动记录、网络自主学习记录、学习档案记录、访谈和座谈等多种形式，以便对学生学习过程进行观察、评价和监督，促进学生有效地学习。终结性评价则由原来的 70%降为 60%，主要采取传统的期末考试形式，由此构成过程性与终结性相统一的评价模式。

阶段性成果

一、论文

在教学实践的和相关第二语言习得理论的基础上，项目组成员在个性化课程体系，多元化评估模式和多模态教学领域发表国内外论文 20 篇。

- 1、论文：二语学习者多模态隐转喻能力发展模式-语义波理论视角.....

刘靖，西安外国语大学学报，2020, 28（4）

- 2、论文：二语写作中的定向动机流.....尹洪山，外语学刊，2018（2）

- 3、论文：多模态隐喻视域下的创造力培养模式.....

刘靖，青岛科技大学学报，2017, 33（2）

- 4、论文：学分制转型时期工科院校大学英语课程体系改革——以青岛科技大学为例.....尹洪山，化工高等教育，2018（2）

- 5、论文：模态间性视域下的转译及其对二语学习者转译能力发展的作用



-刘靖, 青岛科技大学学报, 2019, 35 (3)
- 6、论文: 学分制改革大学英语课程体系的影响.....
尹洪山, 语文学刊, 2016 (10)
- 7、论文: 《高阶二语习得手册》述评.....
尹洪山, 外语教育研究前沿, 2020, 3 (1)
- 8、论文: 地方高校教育国际化面临的问题与发展策略.....
吕耀中, 青岛科技大学学报, 2017, 33 (2)
- 9、论文: 翻译职业化时代人才培养路径探索.....
孟婧, 教育教学论坛, 2020 (37)
- 10、论文: 基于语料库的英语学习者 there be 存现句式产出研究.....
刘靖, 外语与翻译, 2020 (4)
- 11、论文: 过程装备与控制工程专业学生跨文化交流能力培养探索.....
吕耀中, 化工高等教育, 2019 (4)
- 12、论文: 生肖文化在剪纸艺术中的呈现与对外传播.....
赵洪娟, 新闻爱好者, 2017 (11)
- 13、论文: 《〈诗经〉翻译探微》述评.....
赵洪娟, 国际汉学, 2019 (3)
- 14、论文: 教科书研究的新动向-《帕尔格雷夫教科书研究手册》述评.....
刘靖, 大学英语教学与研究, 2019 (2)
- 15、论文: 多模态英语教学研究的新动向-《图文小说在英语课堂中的应用: 多模态识读的教学可能性》述评.....
刘靖, 考试与评价·大学英语教研版, 2020 (1)
- 16、论文: 二语学习动机研究的新进展-《语言学习中的动机变化》述介....
尹洪山, 考试与评价·大学英语教研版, 2020 (5)
- 17、论文: 《跨语际身份认同的学习者叙事: 运用多模态方法探索语言学习经历》述评.....
刘靖, 考试与评价·大学英语教研版, 2021 (2)
- 18、论文: Multiliteracies in College English Pedagogy.....
刘靖, Sino-US English Teaching, Vol.13, No.8, 2016
- 19、论文: The Construction of Multi-dimensional Interaction Mode in



College English Teaching.....

蒋晓青, Theory and Practice in Language Studies, Vol.7, No.5, 2017

20、论文: The Development of Vocabulary and Syntax through Translation.....

刘靖, International Journal of Social Science and Humanity, Vol.11, No.1, 2021

论文成果是项目组成员理论和实践探索的结晶,对课堂教学有着重要的指导意义。

二、教材

1、《新标准大学英语阅读教程》1 外语教学与研究出版社 2016.07

2、《新标准大学英语阅读教程》2 外语教学与研究出版社 2016.07

本套教材以《大学英语教学指南》为指导,兼顾信息、语言和技能三大目标,结合学生的知识结构、认知结构、未来职业发展需要进行选材。所选文章涉及英语国家的语言文化、风土人情、科学技术、社会热点等方面。各单元围绕同一主题展开,选题题材广泛、内容丰富、与时俱进,而且注重当今大学生的学习兴趣,凸显文章的趣味性、信息性、知识性和新颖性。本套教材是大学英语教学改革成果的体现,旨在为我国大学英语阅读教学注入新的活力,引发新的思考。

该教材已在本校及省内相关院校投入使用,得到了师生好评。

三、教学研究专著

1、多模态外语课堂学习者多元能力发展研究.....刘靖

山东大学出版社, 2018.12

2、科技英语翻译与科技英语翻译教学研究.....吴鸿志

东北师范大学出版社, 2017.06

本项目通过几年的研究,取得了预期的实践效果,主要表现在:

一、满足了学生的多元化外语学习需求

基于学生多元化需求的大学英语教学改革反映了高等教育理念和价值取向的时代变化。学分制体现了对学生多元化学习需求的充分尊重,学有利于学生根据自己的能力与兴趣安排个人的修学英语课程,能够满足社会对人才培养的多样性和个性化需求。

研究报告

二、提高了学生的大学英语学习积极性

大学英语课程体系改革以“深化基础、拓展选修；优化课内、强化课外”为出发点，紧紧围绕语言学习规律和现代外语教育理论，充分利用现代信息技术，形成以学为中心，教师主导、学生主体，输出导向的多模态化教学模式，体现了大学英语教学的实用性、知识性和趣味性，极大调动了学生的学习积极性，充分发挥了学生在教学过程中的主体地位。

三、提高了本校大学生英语综合应用能力

项目组构建了更加科学合理的课程体系、多模态化教学模式和多元化评估体系，为不断提高学生的英语听、说、读、写、译综合应用能力提供了条件。本课程体系将通用英语类、语言技能类、专门用途英语类、跨文化交际类和综合提高类等必修课程和选修课程有机结合，确保不同层次的学生在英语应用能力方面得到充分的训练和提高。多模态化的教学模式在强化多通道语言输入的同时，着眼于提高包括语言模态在内的多模态识读能力。多元化的评估体系则为学生英语综合应用能力的提高提供了保障。

四、提高了学生的英语自主学习能力

“互联网+”背景下丰富的在线资源、生动的多模态信息、便捷的互动交流、超时空的学习机会，使学生进行英语自主学习成为可能，而线上线下多元混合教学模式，通过翻转课堂、在线课程，构建集正式学习、非正式学习、个体自主学习和集体协作学习为一体，极大地提高了学生的英语自主学习能力。项目组在教学改革中加强外语第二课堂建设，鼓励组织学生参加各种英语竞赛和语言实践活动等，丰富英语学习体验、拓宽学生视野、培养学习兴趣、提高学生综合素养，逐步提高其自主学习的能力。

参考文献

- [1] Ajayi, Lasisi. (2008). Meaning-making, multimodal representation, and transformative pedagogy: an exploration of meaning construction instructional practices in an ESL high school classroom. *Journal of Language, Identity, and Education*[J] (7): 206 - 229.
- [2] Ajayi, Lasisi. (2009). English as a second language learners' exploration of multimodal texts in a junior high school. *Journal of Adolescent and Adult Literacy*[J] 52: 585 - 595.
- [3] Ajayi, Lasisi. (2011). A multiliteracies pedagogy: exploring semiotic possibilities of a Disney video in a third grade diverse classroom. *Urban Review*[J] 43: 396 - 413.
- [4] Bachman, L. F. & Palmer, A. S. (1996) *Language Testing in Practice*[M]. Oxford: Oxford University Press.
- [5] Barthes, R. (1977) *Image. Music. Text* [M]. London: Fontana, p15.
- [6] Barthes, Ronald (1987) *Image Music Text* [M]. New York: A Division of Farrar, Straus and Giroux.
- [7] Beardsley, Monroe C. (1981) *Aesthetics: Problems in the Philosophy of Criticism*. Indianapolis, IN: Hackett Publishing Company.
- [8] Chauvin, B. A. (2003) Visual or media literacy? *Journal of Visual Literacy*, 23(2), 119 - 128.
- [9] Cheng Yin-yuen. (2004) The Construal of Ideational Meaning in Print Advertisement [A]. In Kay L. O' Halloran (ed.) *Multimodal Discourse Analysis - Systematic Functional Perspective*[C] pp163-195.
- [10] Chostelidou, D. (2010) A needs analysis approach to ESP syllabus design in Greek tertiary education: A descriptive account of students' needs. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2):4507-4512.
- [11] Cope, B. & M. Kalantzis. (2000). *Multiliteracies: Literacy Learning and the Design of Social Futures* [M]. Melbourne: Macmillan.
- [12] Cope, B., Kalantzis, M., McCarthey, S., Vojak, V. & Kline, S. (2011). Technology-mediated writing assessments: principles and processes. *Computers and Composition*[J] 28(2):79 - 96.
- [13] Cummins, J. (2006). Identity texts: The imaginative construction of self through multiliteracies pedagogy. In O. Garcia, T. Skutnabb-Kangas, & M. E. Torres-Guzmán (Eds.), *Imagining multilingual schools: Languages in education and globalization*[M] (pp. 51 - 68). Clevedon, UK: Multilingual Matters. London: Continuum.
- [14] Donis, D. A. (1973) *A primer of visual literacy*[M]. Cambridge, M A: The Massachusetts Institute of Technology Press.
- [15] Economou, D. (2009) *Photos in the News: appraisal analysis of visual semiosis and verbal-visual intersemiosis*[D] Unpublished PhD thesis: University of Sydney.
- [16] El Refaie, E. (2009). Multiliteracies: How readers interpret political cartoons. *Visual Communication*[J] (8):181-205.



- [17] Forceville Charles. (1998) Pictorial Metaphor in Advertising [M] London: Routledge.
- [18] Forceville Charles. (2009) Multimodal Metaphor - Applications of Cognitive Linguistics [C]. New York: Mouton de Gruyter.
- [19] Goldstone, B. P. (2004) The postmodern picture book: A new subgenre[J]. Language Arts, 81(3), 196 - 204.
- [20] Halliday. M. A. K. & Hasan. R. (1985) Language, Context and Text[M]. Victoria: Deakin University Press.
- [21] Harlen, W. & James, M. (1997) Assessment and learning: Differences and relationships between formative and summative assessment[J]. Assessment in Education, (3):365-379.
- [22] Hofstadter, D. (1985) Metamagical Themas: Questing for the Essence of Mind and Pattern[M]. London: New York: Penguin Books.
- [23] Hull, G. A., & Nelson, M. E. (2005). Locating the semiotic power of multimodality. Written Communication[J] 22(2): 224 - 261
- [24] Hobbs, R. (1997) Literacy for the information age. In J. Flood, S. Brice Heath and D. Lapp (Eds.). The Handbook of Research on Teaching Literacy Through the Communicative and Visual Arts (p7-14). New York: Simon & Schuster Macmillan.
- [25] Jewitt, C. (2008). Multimodality and literacy in school classrooms. Review of Research in Education[J] 32(1): 241 - 267
- [26] Jewitt, C. (2009). Introduction. In C. Jewitt (Ed.), The Routledge handbook of multimodal analysis[M] (pp. 1 - 7). Abingdon, UK: Routledge.
- [27] Kress, G., & van Leeuwen, T. (2001) Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication[M]. London: Edward Arnold.
- [28] Kress G and van Leewen. T (2006). Reading images: The grammar of visual design (2nd edition) [M]. London: Routledge.
- [29] Kress, G., Jewitt, C., Bourne, J., Franks, A., Hardcastle, J., Jones, K., et al. (2005). English in urban classrooms: A multimodal perspective on teaching and learning[M]. London: Routledge Falmer.
- [30] Kress, G. (2010) Multimodality A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication[M]. Abingdon, UK: Routledge
- [31] Levy, M. & Kimber, K. (2009). Developing an approach for comparing students' multimodal text creations: a case study. Australasian Journal of Educational Technology[J] 25(4):489 - 508.
- [32] Lynch, B. K., (2001) Language Program Evaluation: Theory and Practice[M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- [33] Martin, R. & A Salway. (2005) A System for Image-Text Relations in New (and Old) Media [J]. Visual Communication, (3): 337-371.
- [34] Martin. J R. & Rosed. (2003) Working with Discourse: Meaning Beyond the Clause [M]. London: Continuum.
- [35] Martin. J R & White. P R R. (2005) The Language of Evaluation: Appraisal in English [M]. London: Palgrave.
- [36] Martinec R. and Salway, A. (2005) A system for image - text relations in new (and old) media[J]. Visual Communication, 4(3): 337 - 371.



- [37] Matthiessen, C. (2007). 'The "architecture" of language according to systemic functional theory: developments since the 1970s', In Continuing Discourse on Language, Volume 2, edited by Ruqaiya Hasan, Christian Matthiessen and Jonathan J Webster. London & Oakville: Equinox.
- [38] Matthews, J. (2005). Visual culture and critical pedagogy in 'terrorist times'. Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education[J] 26: 203 - 224.
- [39] Mitchell, W.J.T.(1986) Iconology: Image, text, ideology [M]. Chicago: University of Chicago Press. p43
- [40] Mitchell, W.J.T. (1994) Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation [M]. New York: The University of Chicago Press.
- [41] Mitchell, W. J.(1995) Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation[M]. Chicago: University of Chicago Press.
- [42] New London Group. (1996). A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures. Harvard Educational Review[J] 66(1) : 60 - 90.
- [43] Norris, S.(2004) Analyzing Multimodal Interaction: A Methodological Framework[M]. London: Routledge.
- [44] Panofsky, E.(1955) Meaning in the visual arts. Garden City, NY: Doubleday.
- [45] Pennings, A. What is visual Literacy? Retrieved November 9, 2002, from Marist College Website: <http://www.marist.edu/pennings/viswhatis.htm>.
- [46] Richards, J.C. et al. (1992) Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics. London: Longman Group UK Limited.
- [47] Rick Shepherd. "Why Teach Media Literacy," Teach Magazine, Quadrant Educational Media Services, Toronto, ON, Canada, Oct/Nov 1993, from website: http://www.21stcenturyschools.com/Media_Literacy.htm
- [48] Royce T. (1998) Synergy on the page: Exploring inter-semiotic complementarity in page-based multimodal text[J]. JASFL Occasional Papers, 1(1): 25 - 49.
- [49] Royce, T. D. (2007) Intersemiotic Complementarity: A Frame work for Multimodal Discourse Analysis [C] // T. D. Royce & W. L. Bowcher. New Directions In the Analysis of Multimodal Discourse. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, p70.
- [50]Sadeghi & Sharifi. (2013) The Effect of Post-Teaching Activity Type on Vocabulary Learning of Elementary EFL Learners[J]. English Language Teaching, 6(11):65-76.
- [51] Scott, Linda M. (1994) Images in Advertising: The Need for a Theory of Visual Rhetoric[J]. Journal of Consumer Research, (21):252 - 273
- [52] Serafini, Frank. (2011) Expanding perspectives for comprehending visual images in multimodal texts. Journal of Adolescent & Adult Literacy , 54(5) :342-350
- [53] Stein, P. (2003) 'The Olifantsvlei Fresh Stories Project: Multimodality, Creativity and Fixing in the Semiotic Chain.' , In Carey Jewitt & Gunther Kress(Eds). Multimodal Literacy[M](pp.123 -138). New York: Peter Lang Publishing, Inc.
- [54] Sturken & Cartwright. (2009) Practices of Looking: An Introduction to Visual Culture. Oxford: Oxford University Press.



- [55] Taylor, F. (1911) The Principles of Scientific Management [M]. NY: Harper and Brothers.
- [56] Ware, P. (2008). Language learners and multimedia: Literacy in and after school. Pedagogies: An International Journal [J] (3): 37 - 51.
- [57] Weir, C. J. (1993) Understanding and Developing Language Tests [M]. London: Prentice Hall International English Language Teaching.
- [58] Wilson, A. A., & Boatright, M. D. (2011). One adolescent's construction of native identity in school: "Speaking with dance and not in words and writing." Research in the Teaching of English [J] 45(3): 252 - 277.
- [59] Wyatt-Smith, C., & Kimber, C. (2005). Valuing and evaluating student-generated online multimodal texts: Rethinking what counts. English in Education [J] 39(2): 22-43.
- [60] Wyatt-Smith, C. & Kimber, K. (2009). Working multimodally: challenges for assessment. English Teaching: Practice and Critique [J] 8(3): 70 - 90.
- [61] Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976) The role of tutoring in problem solving [J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, (17): 89-100
- [62] 让·雅克·卢梭. 论语言的起源 [M] 上海: 上海人民出版社, 2003 .
- [63] 黄华新 符号学导论 [M] . 郑州: 河南人民出版社, 2004 .
- [64] 李佐丰 电视专题片声画语言结构 [M] . 北京: 北京广播学院出版社 , 1999 .
- [65] 胡壮麟 社会符号学研究中的多模态化 [J] 语言教学与研究, 2007(1)
- [66] 汤富华. On Language Sense Training in CET Practice [J] . 中国英语教学, 1999 (1) .
- [67] 汤书昆. 技术传播环境下的表意语言理论 [M] . 北京: 中国科学技术大学出版社, 1997 .
- [68] 徐通锵. 汉字与认知 [Z] . 第二届现代儿童识字教育国际研讨会, 2006.
- [69] 王松鹤 于广 语篇的形和神 隐喻的语篇功能分析 [J] 外语学刊, 2009 (6):125-128
- [70] 谢竞贤 后结构主义视角下的隐喻 [J] 江南大学学报(人文社会科学版) , 2008(6) :126-129
- [71] 谢竞贤 多模态视角下的隐喻 [J] 外语学刊, 2011(5) :49-52
- [72] 朱永生 多模态话语分析的理论基础与研究方法 外语学刊 [J] 2007, (5) :82-86
- [73] 刘靖 传播生态学视域下的外语学习模态 [J] 青岛科技大学学报(社科版) 2011, (1) : 99-101
- [74] 刘靖 外语学习中的多模态耦合 [J] 外国语文 2012, (6) : 158-160
- [75] 韩东 学习者需求调查对新一轮大学英语教改方向的启示 [J] 大学教育, 2013(10) :66-68
- [76] 蔡基刚, 廖雷朝 国家外语能力需求与大学外语教育规划 [J] 云南师范大学学报(哲学社会科学版) , 2014(1) :15-21
- [77] 祝珣, 马文静 课程设置的学习者需求分析——基于大学公共英语课程的研究 [J] 外语界, 2014(6) :48-56
- [78] 杨喻程 学生英语学习需求视角下的大学英语教学 [J] 时代教育 2014(08)
- [79] 赵振华, 万明莉 基于智能手机的大学英语移动学习需求分析 [J] 菏泽学院学报 2015(1) :87-90
- [80] 束定芳. 外语教学改革: 问题与对策 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2005: 276.
- [81] 王卉. 试析形成性评价在大学英语教学中的应用 [J]. 内蒙古民族大学学报, 2008, (6).



基于学生多元化需求的大学英语教学改革与实践是 2015 年山东省教改项目，首先要感谢项目负责人刘靖老师和尹洪山老师为项目申请所做出的努力，项目申请材料具有详细的国内外研究背景和翔实的研究计划，保证了项目能够得到审批成功，是项目能够进一步研究的基础。

感谢尹洪山老师和康宁老师对多样化可选性的模块化课程体系所做的研究。将学习者的个性化需求与社会职业需求有机结合起来，努力满足学习者的差异化、个性化的学习需求，对个性化课程体系的研究与我校的人才培养方案相结合，阐述了我校大学英语课程体制改革思路 and 改革实践，并论证了个性化课程体系对于学生培养方面的优势。

感谢孟婧组织实施分层渐进教学改革方案，创设学科引领的大学英语教学团队，精准对应学科发展及学生多元需求开展大学英语教学，有效提升学生自主学习能力。负责大学英语 A1 一流本科课程建设，带领教学团队录制课程视频，实施线上线下混合式教学路径探索，形成极具校本特色的混合式金课运行模式。负责大学英语课程思政团队建设，充分发挥教研室主任“双带头人”作用，由点带面实现课程思政全覆盖。目前已完成的大学英语 A1 & A2 思政教案及教学课件，在全校范围内应用，教学效果良好。参加各级各类大学英语教学竞赛，践行以赛促教理念，并持续优化改进我校大学英语教育教学模式。参加各类教学研讨会议、论坛，推介我校大学英语教学改革成效，获同行高度认可。

感谢吕耀中老师设计实施大学英语“订单式”人才培养方案，精准对接，助力各专业学生提升英语应用能力。基于学科需求，优化试点专业课程设置和培养方案，贯彻因材施教原则，形成校本特色的大学英语教学目标。利用自身教育学背景，为大学英语课程设计符合国际化复合型人才需求的改革路径，确保学生具备扎实的英语语言知识和跨文化交际能力。

感谢赵洪娟老师结合“一带一路”与中西文化交流传播研究创新团队建设成果，为本成果培养国际化人才目标提供有力支撑。从中西文化对比视角为大学英语课程体系设计跨文化交际知识点，满足学生了解多元文化的需求。以中华优秀传统文化对外传播为切入点，设计大学英语课程思政中的文化外译方案。

感谢蒋晓青老师对大学英语课程评估体系的研究。蒋老师详细阐述了形成性评价和终结性评价的构成，并论证了多元性教学评估的优点。蒋老师介绍了多元化评估体系的组成部分，并用实践证明多元化评估能够更客观地反映学生的学习效果，并且教师可用这些较为可观的评价结果反思教学，优化课程体系，进一步促进更好的教学效果。



研究报告

感谢刘靖老师对信息化环境下多模态教学模式的研究。将多模态理论应用到大学英语教学实践中是一个创新。根据多模态理论,结合大学英语的教学特点,刘老师详细论证了如何运用听觉模态和视觉模态增加英语教学中的信息输入量,并用我校的两个教学班进行对比研究,得出多模态教学模式更有助于提高学生学习效果的结论。多模态教学模式是一种新的探索,是信息化时代课堂教学的必然趋势。

感谢张宪涛老师在大学生英语学习需求所做的问卷调查和数据分析,这是项目组进行进一步研究的客观依据。调查问卷设计涉及范围广泛,能够客观反映学生在校时的学习需求,了解了学生在提高口语交际能力和专门用途英语方面的迫切需求,同时从学生和教师两个主体了解了目前大学英语教学课程设置的缺陷,是制定新的人才培养目标的客观依据。

感谢吴鸿志老师在用人单位对大学毕业生的英语能力需求进行的调研和分析。通过对岛城相关用人单位对大学毕业生的英语能力需求进行具体调查,了解了用人单位对毕业生的能力需求不仅要达到四、六级等英语能力考试水平,而且要具备文学、政治、经济、管理等各方面的基本知识和基本理论。学校教育要努力让学生达到这些标准,使毕业生在工作岗位减少因语言能力不足而遇到的障碍。

感谢刘艳艳老师积极参加各级各类大学英语教学竞赛,践行、推介本研究教学模式,成绩优异,受到同行广泛好评。

感谢刘靖老师阅读每一阶段的课题汇报,将各个阶段的研究报告汇总,进一步梳理报告内容,撰写报告摘要,修改并最终完成项目研究总报告。

此外,感谢在项目实施过程中所有受试学生和老师的参与,他们的配合为项目的顺利开展奠定了基础。



附录 1

Appendix I 大学生外语学习需求分析调查问卷（针对学生）

亲爱的同学：

您好！感谢您抽出宝贵时间来填写本调查问卷。此次活动，旨在调查大学生英语学习的现状，了解大学生英语学习需求，为大学英语课程改革提出可行性方案。希望能占用一下您宝贵的时间，对下列问题进行如实客观地回答。本次问卷仅为调查研究所用，没有其他任何商业用途，我们保证有关学生的所有信息均不外流。

感谢您对大学英语教学改革以及人才培养提供的支持和帮助！

青岛科技大学外语学院

2016 年 1 月 5 日

填表说明：

- 请在每个所给的备选答案中选择适合您的情况的答案前的“（ ）”处填上选项。
- 若无特殊说明，每一个问题只能选择一个答案；若要求选择多项答案，题目后面都有注明；若还要求对所选多项答案排序，则请按题后说明填写。
- 问卷回收联系人：_____ 联系人电话：_____

一、基本信息

1、你就读的专业是_____（请填写具体专业到横线上）

2、你的性别（ ）

A. 男 B. 女

3、你的年级是（ ）

A. 大一 B. 大二 C. 大三 D. 大四

二、目前英语教学现状

1. 大学英语开课总时间（大学期）（ ）

A. 开课一学期 B. 共二学期 C. 共三学期 D. 共四学期

2. 大学英语每周学习课时（ ）

A. 每周二节 B. 每周四节 C. 每周六节 D. 每周六节及以上

3. 您第一次参加四级考试的时间是（ ）

A. 进校第一学期 B. 第二学期 C. 第三学期 D. 第四学期

4、你在大学英语学习阶段，学习途径主要是通过（ ）

A. 老师的课堂教学 B. 自己购买资料书自学

C. 通过寻找网络课堂资料进行自学 D. 课外辅导班进行学习

5. 您的大学英语老师的授课方式（可多选）（ ）

A. 以教材为主，主要讲解文章中的语法词汇和语篇理解

B. 以教材为主，讲解语言知识和相关文化背景知识

C. 基于教材，注重除语言外的文化背景知识和英语学习策略

D. 基于教材，补充课外学习材料，关注培养学生的自主学习能力

E. 教学内容灵活，着力扩大学生的学习视野并培养其自主学习能力

6. 您所在专业是否开设了专业英语课程（ ）

A. 未开设 B. 开设在第 3 或 4 学期，共一期

C. 开设在第 5 或 6 学期，共一期 D. 开设在第 7 或 8 学期，共一期

E. 开课两学期及以上。

7. 您目前学习环境总体英语的使用情况（ ）

A. 完全不使用 B. 很少使用 C. 有时用到英语 D. 经常使用英语 E. 几乎每天都要使用英语

8. 目前您在英语使用方面最大的困难是（多选）（ ）

A. 英语口语表达专业知识能力 B. 英语听力 C. 英语阅读文献能力

D. 英语学术文章写作能力



研究报告

E. 英语应用文写作能力 F. 英语笔译 G. 口译 I. 相关文化背景知识 J. 日常口语交际

9. 您目前从大学英语学习中受益最大的是(多选) ()

A. 英语阅读理解能力 B. 英语写作能力 C. 英语听力 D. 口语表达 E. 英语翻译
F. 英语考试的能力 G. 英语学习的方法 H. 通过英语学习专业的能力 I. 扩大了国际化视野
J. 受益很少, 主要在工作中学习

10. 你所在年级和专业开设专业英语课程了吗? ()

A. 已经开设 B. 没有开设 C. 本年级没有开设但其他年级开设了或将要开设
D. 本专业没有开设但其他专业开设了或将要开设

11. 你所在年级和专业开设(无论是选修还是必修均可)针对特殊职业目的英语教学课程了吗(如电视英语、剑桥商务英语等)? ()

A. 已经开设 B. 没有开设 C. 本年级没有开设但其他年级开设了或将要开设
D. 本专业没有开设但其他专业开设了或将要开设

12. 现在很多大学实行英语分级教育制度, 即根据新生入学英语考试成绩将学生分成不同水平等级, 由不同的老师授课, 教学内容、侧重点有所不同, 你所在年级是否实行分级教学? ()

A. 是 B. 不是

13. 你学习英语的主要目的是 ()

A. 提升语言能力 B. 为了自己以后就业增加筹码
C. 取得学分或者毕业证(如四、六级考试) D. 考研或者出国 E. 以上的多种原因

14. 你认为英语教学需要培养的是 ()

A. 听的能力 B. 说的能力 C. 阅读能力 D. 写作能力 E. 听说读写综合能力

15. 四、六级考试对您英语学习的作用是(可多选) ()

A. 提高了听力、阅读、写作、语法、词汇等能力 B. 锻炼了英语考试的能力
D. 把英语变成了应试学习 F. 提高了英语学习的兴趣 G. 培养了英语学习的动机
G. 推动了英语综合运用能力的提高

16. 您对在校期间大学英语教学总体的看法是 ()

A. 很不满意 B. 不太满意 C. 一般 D. 比较满意 E. 非常满意

三、大学生英语学习需求

1. 你学习英语是为了以后通过学校的课程考试(包括取得毕业证的课程考试、四六级考试等)? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

2. 你学习英语是为将来工作需要? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

3. 你学习英语是希望以英语为工具, 掌握更多的专业知识? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

4. 你希望开设专门针对四、六级考试课程的需求程度? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

5. 你希望开设与专业相关英语课程(如专业英语等)的需求程度? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

6. 你希望开设专门用途英语(即针对职业目标的英语课程, 如新闻英语, 财经英语等)的需求程度? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

7. 你希望部分课程实行双语教学的程度? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

8. 你希望通过开设课程提高英语听说能力的程度? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

9. 你希望通过开设课程提高英语读写能力的程度? ()



研究报告

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

10. 你希望通过开设课程提高英语翻译能力的程度? ()

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 E. 很不需要

11. 我学习英语的目的/动机是?

(此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见, 并在括号内填上相应的字母)

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

1) 为了通过四、六级考试。 ()

2) 为了通过课程考试拿到学分。 ()

3) 增长英语国家的文化、历史等知识。 ()

4) 理解英文电影、电视、报纸等媒体信息, 拓宽视野。 ()

5) 使自己找工作时更具有竞争力。 ()

6) 为考研做准备。 ()

7) 为了通过 GRE、TOEFL 去国外留学。 ()

8) 在将来可能的对外交往中用英语介绍中国。 ()

9) 在旅游、学习及国外生活时能使用英语。 ()

10) 锻炼自己的思维能力。 ()

11) 为了提高自身综合文化素养。 ()

12) 为成为全球化社会的世界公民做准备。 ()

12. 在学校的大学英语课程教学内容中, 以下方面你目前需要掌握的是?

(此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见, 并在括号内填上相应的字母)

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 F. 很不需要

1) 英语基本技能 ()

2) 英语应用技能 ()

3) 英语学习策略 ()

4) 跨文化交际的意识与能力 ()

5) 英语语法与词汇知识 ()

6) 翻译能力 ()

7) 英语自主学习能力 ()

8) 其他需要方面 ()

13. 以下英语语言技能中你需要提高的是?

(此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见, 并在括号内填上相应的字母)

A. 最需要 B. 较需要 C. 一般 D. 不太需要 F. 很不需要

1) 听 ()

2) 说 ()

3) 读 ()

4) 写 ()

5) 译 ()

14. 在以下四种课程设置中, 您是如何排序的(排序第一为“最好”, 以此类推)?

(此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见, 并在括号内填上相应的字母)

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四

1) 开设全校统一的大学英语课程 ()

2) 根据不同院系的需求, 开设不同的大学英语课程 ()

3) 根据不同学生的需求, 开设不同的大学英语课程 ()

4) 开设不同的大学英语课程, 学生自由选择 ()



研究报告

15. 关于大学生英语学习需求，你的排序是？

（此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并在括号内填上相应的字母）

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四 E 第五

- 1) 通过各类英语考试（ ）
- 2) 提高英语应用能力（ ）
- 3) 获取更多学分（ ）
- 4) 学习与专业相关的英语（ ）
- 5) 提高英语跨文化交际能力（ ）

16. 学生对英语拓展课程的课程类型倾向，你的排序是？

（此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并在括号内填上相应的字母）

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四 E 第五

- 1) 通用英语课程（ ）
- 2) 专业应用类课程（ ）
- 3) 英语应试类课程（ ）
- 4) 英语文化类课程（ ）

17. 学生对英语后续课程的教学模式倾向，你的排序是？

（此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并在括号内填上相应的字母）

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四 E 第五

- 1) 教师课堂讲授
- 2) 教师面授+网络自主学习
- 3) 网络自主学习（如 moocs 等）
- 4) 专题讲座

18. 学生对大学英语课程的教学模式倾向，你的排序是？

（此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并在括号内填上相应的字母）

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四 E 第五

- 1) 教师课堂讲授（ ）
- 2) 教师面授+网络自主学习（ ）
- 3) 网络自主学习（如 moocs 等）（ ）
- 4) 微课（ ）
- 5) 翻转课堂（ ）

19. 以下几种英语能力需求，您是如何排序的？

（此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并在括号内填上相应的字母）

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四

- 1) 学术写作能力需求（ ）
- 2) 写作能力需求（ ）
- 3) 学术阅读能力需求（ ）
- 4) 听力需求（ ）
- 5) 口语交流需求（ ）
- 6) 翻译能力需求（ ）

20. 课程需求方面，您是如何排序的？

（此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并在括号内填上相应的字母）

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四

- 1) 文化课程需求（ ）
- 2) 实用专业课程需求（ ）



研究报告

3)以英语为教授语言的跨学科课程需求 ()

4)跨文化交际课程需求 ()

5)交际口语课程需求 ()

21. 你对高校英语的教学目标的想法排序是?

(此题请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见,并在括号内填上相应的字母)

A. 第一 B. 第二 C. 第三 D. 第四

1)提高学生的英语综合能力 ()

2)提高英语考试能力 ()

3)提高学生的综合素质 ()

4)培养学生的职场英语应用能力 ()

5)培养学生的学术英语应用能力 ()

22. 如果采取分课型设置的话,您会选择以下哪一种课型? ()

A. 读写(译)+(视)听说 ()

B. 读写(译)+(视)听+口语 ()

C. 读写(译)+(视)听说+写作 ()

D. 读写(译)+(视)听说 + 自主学习 ()

E. 读写(译)+(视)听+口语+ 自主学习 ()

F. 读写(译)+(视)听说+写作+自主学习 ()

G. 其他课型(在右边填写课型名称) ()

23. 您认为“课堂面授+网络自主学习”对促进您英语学习的效果如何? ()

A. 非常有效 B. 较有效 C. 没有效 D. 不知道

24. 您认为“课堂面授+有教师辅导的语言训练”对促进您英语学习的效果如何? ()

A. 非常有效 B. 较有效 C. 没有效 D. 不知道

25. 您认为目前英语学习课时? ()

A. 过多 B. 适中 C. 过少



附录 2

Appendix II 大学生外语学习需求分析调查问卷（针对大学英语老师）

尊敬的老师：

您好！感谢您抽出宝贵时间来填写本调查问卷。此次活动，旨在调查大学生英语学习的现状，了解大学生英语学习需求，为大学英语课程改革提出可行性方案。希望能占用一下您宝贵的时间，对下列问题进行如实客观地回答。本次问卷仅为调查研究所用，没有其他任何商业用途，我们保证有关教师的所有信息均不外流。

感谢您对大学英语教学改革以及人才培养提供的支持和帮助！

青岛科技大学外语学院

2016 年 1 月 5 日

填表说明：

- 请在每个所给的备选答案中选择适合您的情况的答案前的“（ ）”处填上选项。
- 若无特殊说明，每一个问题只能选择一个答案；若要求选择多项答案，题目后面都有注明；若还要求对所选多项答案排序，则请按题后说明填写。
- 问卷回收联系人：_____ 联系电话：_____

一、基本信息

1、你所教授专业是_____（请填写具体专业到横线上）

2、你的性别（ ）

A 男 B 女

3、你所教授年级是（ ）

A 大一 B 大二 C 大三 D 大四

4、你所教授学生类别是（ ）

A 艺术体育生 B 专科生 C 本科生 D 研究生

二、您对当前大学英语教学的建议和意见

1. 您认为当前大学英语教学应注重？

（请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并在括号内填上相应的字母）

A= 很不赞成 B= 不赞成 C= 不赞成不反对 D= 赞成 E= 非常赞成

- | | |
|---|-----|
| 1) 培养学生国际化视野，了解和融入国际环境 | () |
| 2) 通过信息网络为学生提供更多的语言输入和输出机会 | () |
| 3) 培养学生用英语获取信息、表达思想 | () |
| 4) 培养学生用英语学习专业的能力 | () |
| 5) 培养学生对英语国家文化习俗、价值观的了解和认识 | () |
| 6) 积极引导，提高学生英语学习的兴趣 | () |
| 7) 利用好学生的考试和就业动机，促进学生英语学习内在动机的培养 | () |
| 8) 加强对英语学习方法和学习策略的训练 | () |
| 9) 加强对学生英语学习自主能力的培养 | () |
| 10) 通过大量练习加强对阅读、写作、翻译等语言技能的训练 | () |
| 11) 加强对英语语法和词汇知识的讲授 | () |
| 12) 特别加强对学生听说能力的训练 | () |
| 13) 加强教材文章的学习和课后练习的操练 | () |
| 14) 加强四、六级考试的针对性训练 | () |
| 15) 加强课内学习策略讲解示范和课外大量的语言输入输出相结合
的方式帮助学生提高英语的综合运用能力 | () |
| 16) 开设英语类文化素质选修课如影视欣赏，英美文化等 | () |



研究报告

- 17) 开设技能提高选修课如商务英语、口笔译、应用文写作等 ()
- 18) 开设应对考试类选修课如 BEC、TOEFL、IELTS 等 ()
- 19) 减少大学英语课时和学期, 改为选修课即可 ()
- 20) 大学英语教师开设专业英语课程 ()
- 21) 训练学生求职英语和在工作环境中英语使用的能力 ()
- 22) 培养学生学术英语学习的能力, 如有效听英语学术课程、参与学术讨论、做演示和陈述、完成课程作业的资料收集、学术英语阅读及写作等能力。 ()
- 23) 培养学生适应国外留学学习和生活的能力 ()

2. 您认为当前大学生应该如何学习英语?

(请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见, 并在括号内填上相应的字母)

A 很不赞成 B 不赞成 C 不赞成不反对 D 赞成 E 非常赞成

- 1) 通过四、六级考试就行 ()
- 2) 为将来工作环境中英语使用做好准备 ()
- 3) 如有打算, 须提前为出国留学做好准备 ()
- 4) 扩大自己的英语学习视野, 关注全球时事和发展 ()
- 5) 多阅读英语报刊、杂志, 收听收看英语广播和影视作品等以加大语言输入 ()
- 6) 跟着老师的步骤, 完成老师布置的英语作业就能学好英语 ()
- 7) 通过英语影视作品、英语歌曲等培养英语学习的兴趣 ()
- 8) 多为自己创造使用英语的机会 ()
- 9) 主动加强对英语听说能力的训练 ()
- 10) 尝试阅读英语原版专业著作和文献 ()
- 11) 尝试老师指导下的英语学术论文写作 ()
- 12) 争取获得一些专业和英语相结合的实习机会 ()
- 13) 无所谓, 将来工作环境可能几乎用不着英语 ()
- 14) 即使工作中可能用不到英语也应尽量掌握好这门语言, 为未来的可能作好准备 ()

3. 专门用途英语能提高学生在专业领域内的国际交往和国际竞争能力, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

4. 专门用途英语能提高学生在今后学习上继续深造或工作就业中的竞争力, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

5. 专门用途英语教学比普通英语教学在提高学生英语水平和能力方面更有效, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

6. 专门用途英语教学比普通英语教学在调动学生英语学习积极性方面更有效, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

7. 通用学术英语可以在大部分新生中就开始, 替代目前的大学综合英语, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

8. 大学生必须有扎实的英语基础, 即学好普通英语才能进入通用学术英语学习, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

9. 大学生只要好好学好普通英语, 基础打扎实了, 不学习专门用途英语也可以胜任专业学习, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

10. 无需开设专门英语, 尤其专门学术英语, 学术在专业课程中自然会习得学术英语能力, 对此说法 ()

A. 完全同意 B. 基本同意 C. 基本不同意 D. 完全不同意

11. 对以普通英语为主的大学英语教学的评价?

A 很不赞成 B 不赞成 C 不赞成不反对 D 赞成 E 非常赞成

- 1) 我校的大学英语教学基本能满足学生用英语从事专业学习和研究的需求 ()



研究报告

- 2) 我对目前我校的大学英语教学和课程基本满意 ()
- 3) 大学校学习英语的目的主要是应对各种英语考试, 如四六级, 托福等 ()
- 4) 大学开展的普通英语是造成大学生英语学习懈怠和厌倦的主要原因之一 ()
- 5) 新生英语水平的不断提高和高等教育国际化, 大学英语原来普通英语教学的定位应调整 ()

12. 对开展专门用途英语可行性的态度?

A 很不赞成 B 不赞成 C 不赞成不反对 D 赞成 E 非常赞成

- 1) 大学英语是一门素质教育课程, 应多开设的是英美文化, 英美文学等通识类课程 ()
- 2) 学术英语教材要和学生学科内容有点关系, 但不要太专业, 无论是内容还是语言应有控制 ()
- 3) 即使是专门学术英语, 教学重点也应该在语言上, 即特定学科的语言交流能力的培养上 ()
- 4) 就通用学术英语教学而言, 现在的大学英语教师只要稍加培训就能够胜任 ()
- 5) 学术英语教师包括专门学术英语教师, 无需专业学历背景, 只要态度积极都能胜任 ()
- 6) 缺少合格的教师是开展专门用途英语教学的主要问题之一 ()
- 7) 缺少好的专门用途英语教材是开展专门用途英语教学的主要问题之一 ()
- 8) 观念不能转变是开展专门用途英语教学的主要问题之一 ()
- 9) 学生的英语水平 (如词汇量少等) 是开展用途英语教学的主要问题之一 ()



附录 3

Appendix III 用人单位对大学毕业生的英语能力需求调查问卷

尊敬的贵单位领导：

您好！为了深入了解当前社会不同类型企业对高校学生英语能力的需求状况，英语相关岗位员工的能力和素质要求，为我们的课程建设、教学改革研究提供必要的支持，我们设置了本调查问卷，希望听取您的宝贵意见。本次问卷仅为调查研究所用，没有其他任何商业用途，我们保证有关企业的所有信息均不外流。

感谢您对大学英语教学改革以及人才培养提供的支持和帮助！

青岛科技大学外语学院

2016 年 1 月 5 日

填表说明：

- 请在每个所给的备选答案中选择适合您的情况的答案前的“（ ）”处填上选项，或在问题的“_____”处填写适当的内容处。
- 若无特殊说明，每一个问题只能选择一个答案；若要求选择多项答案，题目后面都有注明；若还要求对所选多项答案排序，则请按题后说明填写。
- 问卷回收联系人：_____ 联系人电话：_____

一、 被访者（用人单位）从事英语相关岗位基本情况：

1. 贵单位基本情况【填空】

贵单位的单位名称：

地址：_____

联系人：_____ 联系电话：_____

E-mail：_____

2. 贵单位属于什么类型的机构？（ ）

- | | |
|---------|---------|
| A. 国有企业 | C. 合资企业 |
| B. 民营企业 | D. 独资企业 |
| E. 事业单位 | F. 其他 |

3. 贵单位主要经营哪方面的业务？（ ）

- | | |
|------------|----------|
| A. 纺织服装 | D. 家用电器 |
| B. 家具建材 | E. 电子产品 |
| C. 医药及医疗器械 | F. 食品 |
| G. 教育 | H. 其他工艺品 |

4. 贵单位目前英语相关岗位员工主要来源于什么专业？（ ）

- | | |
|-----------|-----------|
| A. 国际贸易专业 | C. 英语教育专业 |
| B. 商务英语专业 | D. 其他 |

5. 贵单位每年大概需要招聘多少英语相关岗位员工？（ ）

- | | |
|----------|----------|
| A. 1-2 个 | C. 5 个以上 |
| B. 3-5 个 | D. 不确定 |

6. 贵单位主要通过哪些方式引进人才？（ ）

- | | |
|---------------|---------|
| A. 到高校招聘应届毕业生 | D. 网络招聘 |
| B. 人才市场中介 | E. 其他 |
| C. 熟人推荐 | |

7. 贵单位招聘英语相关岗位员工时对学历有什么要求？（ ）

- | | |
|-----------|-----------|
| A. 中专以上学历 | B. 大专以上学历 |
|-----------|-----------|



研究报告

- C. 本科以上学历 D. 无要求
8. 本单位对英语能力有何具体要求? ()
- A. 英语应用能力 A 级 C. 英语六级
- B. 英语四级 D. 不关注
9. 本单位对英语中哪几部分较为重视? 【多选】 ()
- A. 英语听说 C. 英语阅读
- B. 英语写作 D. 英语翻译
- E. 口译、笔译
10. 公司与国外业务往来的情况 ()
- A. 很频繁 B. 较频繁 C. 有一定交往 D. 交往不多 E. 没有交往

二、被访者(用人单位)对大学毕业生的英语能力需求调查

1. 贵公司内部使用英语工作交流的机会多吗? ()
- A. 总是 B. 经常 C. 偶尔 D. 不需要
2. 英语是员工必要的工作技能吗? ()
- A. 所有工种都需要 B. 多数工种需要
- C. 少数工种需要 D. 没有工种需要
3. 贵公司对应聘者的英语能力的要求总体程度是 ()
- A. 无特殊要求 B. 一般, 一定的英文基础即可
- C. 良好, 拥有 CET4 或 CET6 的水平资格, 可进行一般的交流
- D. 非常出色的英语听说读写综合能力
4. 贵公司对员工英语口语的语音及语调有要求吗? ()
- A. 要求很高, 必须流利纯正
- B. 要求一般, 能正常交流即可
- C. 要求很低或不予要求
5. 贵公司对员工英语词汇掌握量有要求吗? ()
- A. 要求很高, 必须掌握 8000 以上的商务词汇
- B. 要求一般, 掌握足够量的商务词汇即可
- C. 要求很低或不予要求
6. 贵公司对员工英语语法水平有要求吗? ()
- A. 要求很高, 撰写的商务报告行文地道流畅
- B. 要求一般, 完成一份不错的商务报告
- C. 要求很低或不予要求
7. 贵公司对员工跨文化交际能力有要求吗? ()
- A. 要求很高, 能很好的避免文化冲撞好
- B. 要求一般, 有文化差异方面的意识即可
- C. 要求很低或不予要求
8. 贵公司对应聘者的会议组织技能和谈判技能(英语方面)有要求吗? ()
- A. 要求很高, 必须发挥重要作用
- B. 要求一般, 具备一定水平, 应对后备之需即可
- C. 要求很低或不予要求
9. 贵公司对应聘者用英语进行“客户热线”电话服务的能力有要求吗? ()
- A. 要求很高, 业务必需
- B. 要求一般, 遇到紧急情况可处理
- C. 要求很低或不予要求



研究报告

10. 贵公司对应聘者专业的商务信函、邮件、留言及工作报告英文写作能力有要求吗？（ ）
- A. 要求很高，必备行业技能
B. 要求一般，能比较好的完成报告即可
C. 要求很低或不予要求
11. 贵公司对应聘者对英文商务资料的阅读理解能力有要求吗？（ ）
- A. 要求很高，有速度，准确的理解力
B. 要求一般，拥有一定的阅读力即可
C. 要求很低或不予要求
12. 贵公司对应聘者专业的英语展示（Presentation）能力有要求吗？（ ）
- A. 要求很高，小组讨论必备技能
B. 要求一般，偶尔能比较好的完成即可
C. 要求很低或不予要求
13. 贵公司对应聘者熟知西方文化和掌握西方礼仪的能力有要求吗？（ ）
- A. 要求很高，接待外宾时非常重要
B. 要求一般，有一定的了解即可
C. 要求很低或不予要求
14. 贵公司对应聘者翻译英文商务资料的能力有要求吗？（ ）
- A. 要求很高，需相关专业笔译技能
B. 要求一般，拥有者优先
C. 要求很低或不予要求
15. 贵公司有安排对内部员工进行跨文化交际能力培训吗？（ ）
- A. 定期举行，因为对外业务频繁
B. 偶尔，作为员工综合培训的一方面
C. 几乎没有，没有必要
16. 贵公司会在招聘面试中设置环节考察这些英语能力和跨文化交际能力的环节吗？（ ）
- A. 会
B. 不会
17. 若“会”的话，将采取什么样的手段去考察英语能力呢？（多选题）（ ）
- A. 一般的英语自我介绍
B. 英文笔试，采用 TOEIC
C. 考试等，考察商务环境下听力、阅读能力
D. 小组全英讨论并展示成果
E. 看有无相关英语等级证书
F. 采用其他手段_____（请注明）
18. 贵公司招聘面试时看重英语等级证书譬如 CET4、CET6、TOEIC 等的分量吗？（ ）
- A. 很重要，证书是获取录用资格的门槛
B. 同等条件下，享受优先录用权
C. 只作为参考
D. 无所谓
19. 贵公司最看重应聘者哪一方面的英语能力？（多选题）（ ）
- A. 良好的口头表达沟通能力，可轻松完成团队展示等任务
B. 出色的听力和应变能力，可在涉外会议上做翻译和记录
C. 良好的阅读整理和翻译外文文献/资料的能力
D. 优秀的写作能力，可撰写英文工作总结汇报
E. 其他_____（请注明）
20. 您觉得高校学生求职应聘者英语能力哪些地方还亟需改进？（ ）



研究报告

- A. 口语表达流利程度
 - B. 听力水平
 - C. 阅读上午资料的能力
 - D. 用英文写作的能力
 - E. 口译能力
 - F. 笔译能力
 - G. 跨文化交际能力
 - H. 专业英语
21. 贵公司最需要哪种外语技能? ()
- A. 听说读写综合能力
 - B. 口语能力, 能够有效沟通
 - C. 翻译能力, 包括口头和笔头
 - D. 读写能力, 能够收发邮件
22. 贵公司认为目前英语专业人才还存在什么问题需要改正? ()
- A. 英语听说能力不过关, 不能用英语有效沟通交流
 - B. 英语读写能力不过关, 缺乏用英语操作具体业务的能力
 - C. 英语翻译能力不过关, 不能贴切准确的用英语互译
 - D. 英语基本功不扎实, 英语总体水平差
23. 贵单位英语相关岗位员工在英语应用能力方面存在哪些不足?【多项】()
- A. 语法基础薄弱
 - B. 词汇量少且常常使用错误
 - C. 经常出现汉语式英语
 - D. 不熟悉相关领域的英语专业术语
 - E. 语言使用不规范、口语词较多
 - F. 听说能力欠佳
24. 贵单位/公司认为毕业生应该具备哪些素质? (多选) ()
- A. 通晓某一领域的英语翻译, 阅读能力
 - B. 掌握英语语言和文学、政治、经济、管理、社会文化等方面的基本理论和基本知识
 - C. 通过英语四六级考试
 - D. 其他

附录 4

Appendix IV 大学生外语学习需求分析调查问卷(针对大学英语老师)统计版

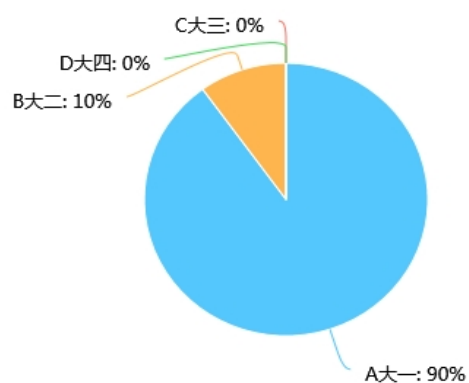
1. 你教授的学生专业_____。

2. 你的性别() [单选题]

选项	小计	比例
A 男	10	25%
B. 女	30	75%
本题有效填写人次	40	

3. 你所教授年级是() [单选题]

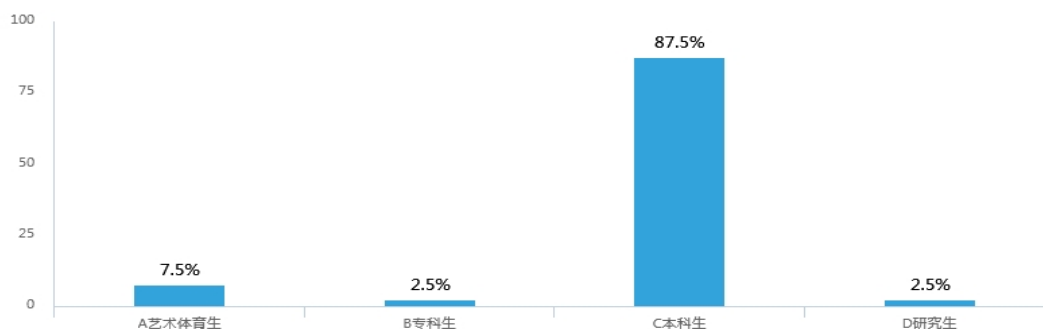
选项	小计	比例
A 大一	36	90%
B 大二	4	10%
C 大三	0	0%
D 大四	0	0%
本题有效填写人次	40	



研究报告

4. 你所教授学生类别是() [单选题]

选项	小计	比例
A 艺术体育生	3	7.5%
B 专科生	1	2.5%
C 本科生	35	87.5%
D 研究生	1	2.5%
本题有效填写人次	40	



二、您对当前大学英语教学的建议和意见

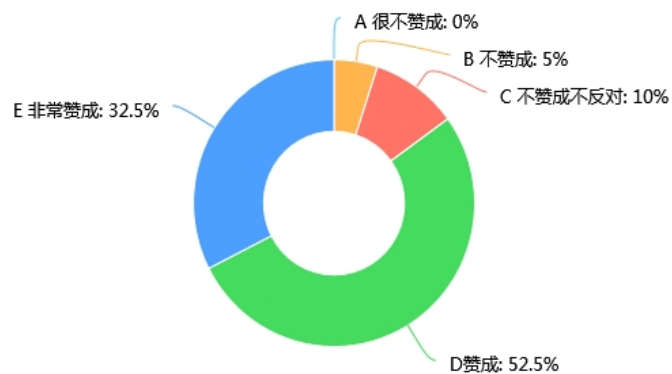
1. 您认为当前大学英语教学应注重?

(请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见, 选择相应的字母)

1) 培养学生国际化视野, 了解和融入国际环境 () [单选题]

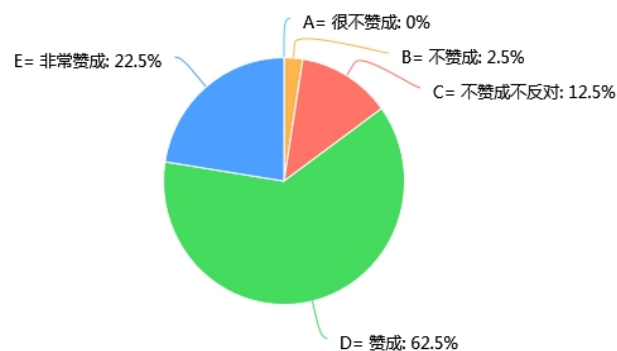
选项	小计	比例
A 很不赞成	0	0%
B 不赞成	2	5%
C 不赞成不反对	4	10%
D 赞成	21	52.5%

E 非常赞成	13	32.5%
本题有效填写人次	40	



2)通过信息网络为学生提供更多的语言输入和输出机会 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	5	12.5%
D= 赞成	25	62.5%
E= 非常赞成	9	22.5%
本题有效填写人次	40	



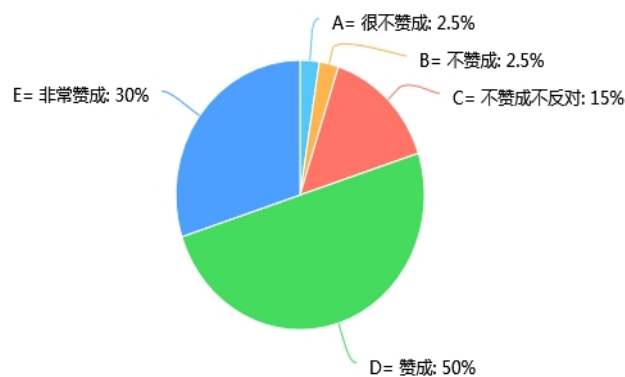
3) 培养学生用英语获取信息、表达思想 () [单选题]

选项	小计	比例
A=很不赞成	0	0%
B=不赞成	0	0%
C=不赞成不反对	2	5%
D=赞成	21	52.5%
E=非常赞成	17	42.5%
本题有效填写人次	40	

4) 培养学生用英语学习专业的能力 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	6	15%
D= 赞成	20	50%
E= 非常赞成	12	30%

本题有效填写人次	40	
----------	----	--



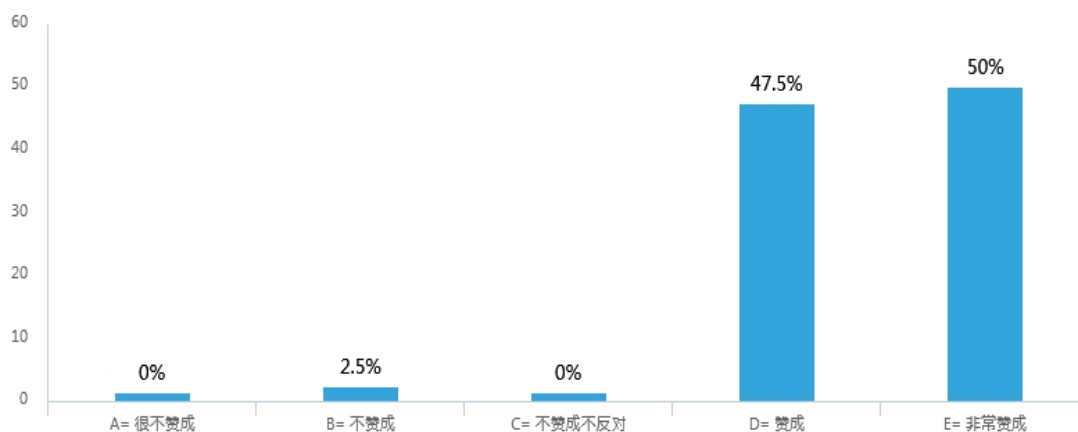
5) 培养学生对英语国家文化习俗、价值观的了解和认识 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	1	2.5%
D= 赞成	22	55%
E= 非常赞成	17	42.5%
本题有效填写人次	40	

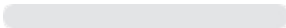
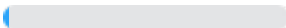
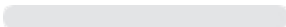
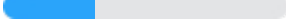
6) 积极引导，提高学生英语学习的兴趣 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	0	0%

D= 赞成	19	 47.5%
E= 非常赞成	20	 50%
本题有效填写人次	40	



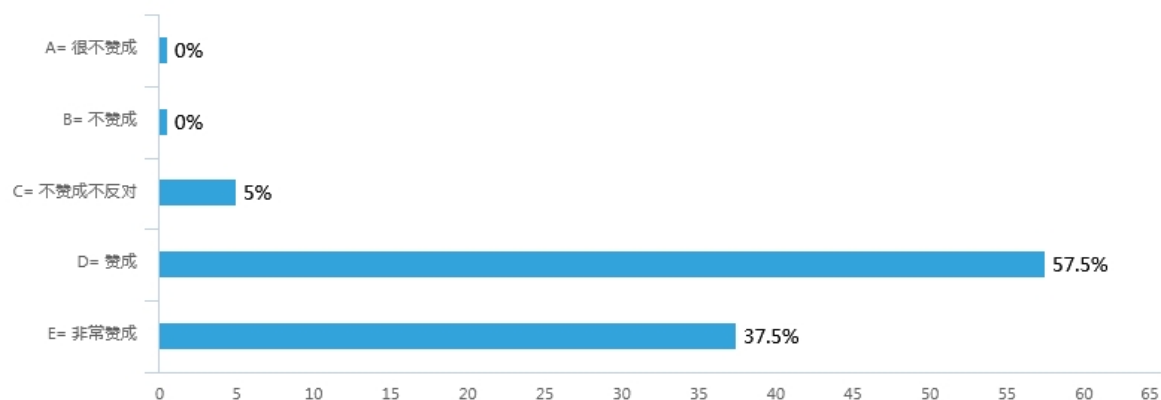
7) 利用好学生的考试和就业动机，促进学生英语学习内在动机的培养（ ） [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	 0%
B= 不赞成	1	 2.5%
C= 不赞成不反对	0	 0%
D= 赞成	26	 65%
E= 非常赞成	13	 32.5%
本题有效填写人次	40	

8) 加强对英语学习方法和学习策略的训练（ ） [单选题]

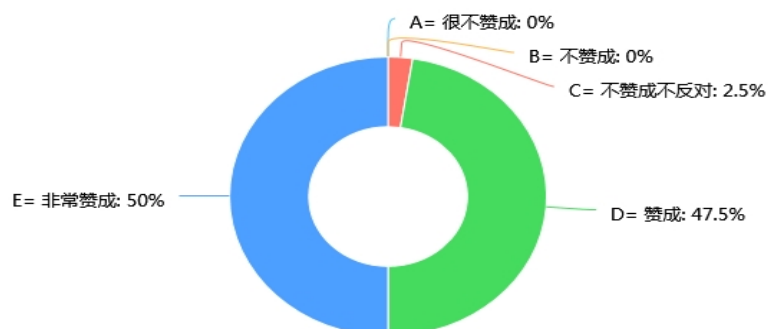
选项	小计	比例
----	----	----

A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	2	5%
D= 赞成	23	57.5%
E= 非常赞成	15	37.5%
本题有效填写人次	40	



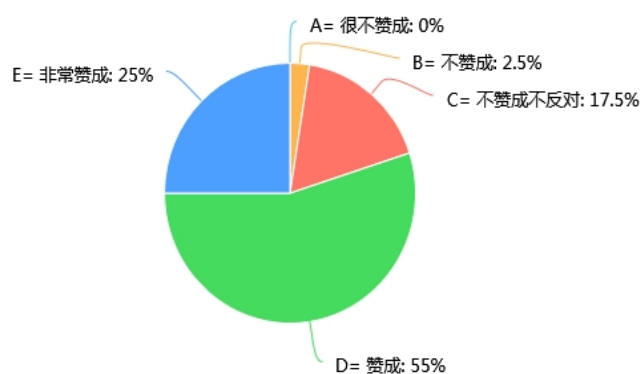
9) 加强对学生英语学习自主能力的培养 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	1	2.5%
D= 赞成	19	47.5%
E= 非常赞成	20	50%
本题有效填写人次	40	

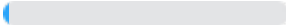
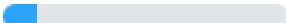
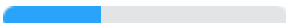
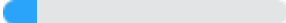


10) 通过大量练习加强对阅读、写作、翻译等语言技能的训练 () [单选题]

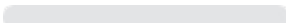
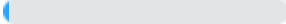
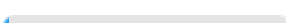
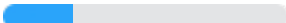
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	7	17.5%
D= 赞成	22	55%
E= 非常赞成	10	25%
本题有效填写人次	40	

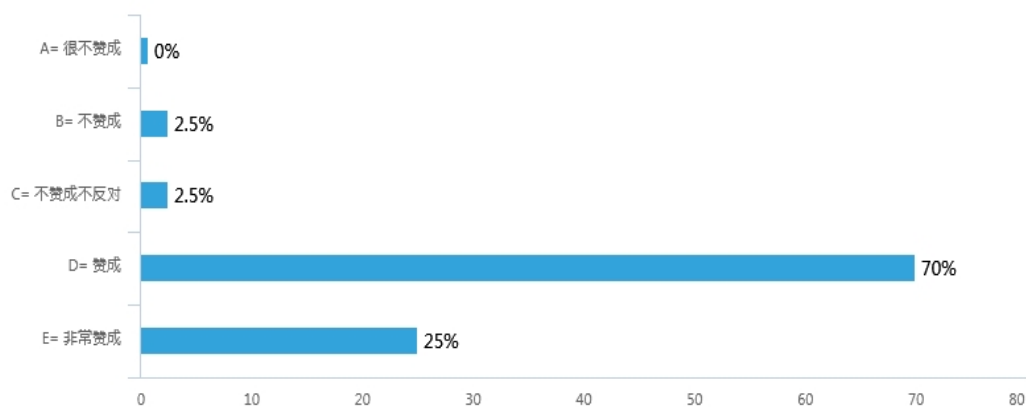


11) 加强对英语语法和词汇知识的讲授 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	 2.5%
B= 不赞成	5	 12.5%
C= 不赞成不反对	14	 35%
D= 赞成	15	 37.5%
E= 非常赞成	5	 12.5%
本题有效填写人次	40	

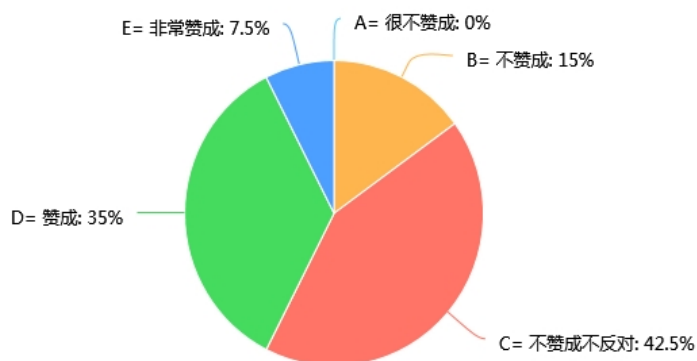
12) 特别加强对学生听说能力的训练 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	 0%
B= 不赞成	1	 2.5%
C= 不赞成不反对	1	 2.5%
D= 赞成	28	 70%
E= 非常赞成	10	 25%
本题有效填写人次	40	



13) 加强教材文章的学习和课后练习的操练 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	6	15%
C= 不赞成不反对	17	42.5%
D= 赞成	14	35%
E= 非常赞成	3	7.5%
本题有效填写人次	40	



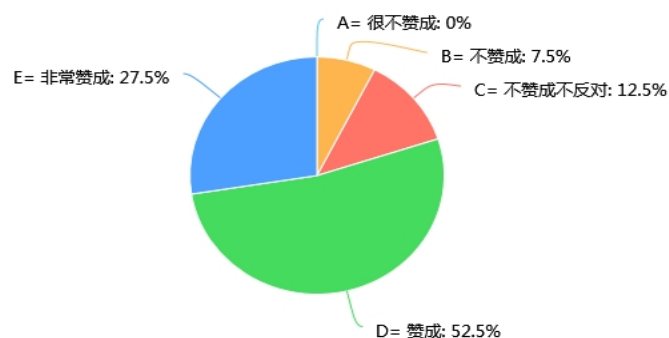
14) 加强四、六级考试的针对性训练 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	7	17.5%
C= 不赞成不反对	19	47.5%
D= 赞成	11	27.5%

E= 非常赞成	3	7.5%
本题有效填写人次	40	

15) 加强课内学习策略讲解示范和课外大量的语言输入输出相结合的方式帮助学生提高英语的综合运用能力 () [单选题]

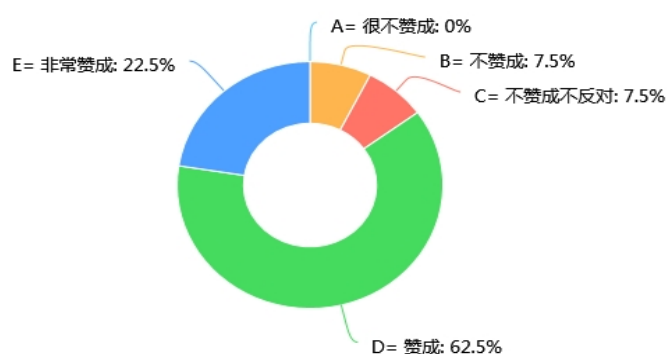
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	3	7.5%
C= 不赞成不反对	5	12.5%
D= 赞成	21	52.5%
E= 非常赞成	11	27.5%
本题有效填写人次	40	



16) 开设英语类文化素质选修课如影视欣赏, 英美文化等 () [单选题]

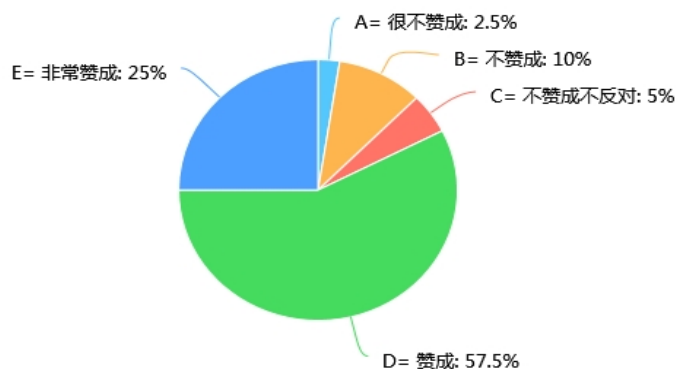
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	3	7.5%

C= 不赞成不反对	3	7.5%
D= 赞成	25	62.5%
E= 非常赞成	9	22.5%
本题有效填写人次	40	



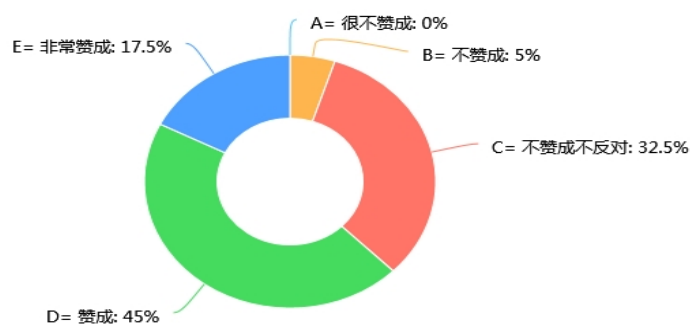
17) 开设技能提高选修课如商务英语、口笔译、应用文写作等 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	4	10%
C= 不赞成不反对	2	5%
D= 赞成	23	57.5%
E= 非常赞成	10	25%
本题有效填写人次	40	

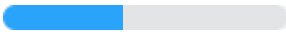
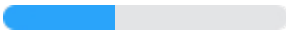
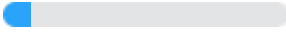
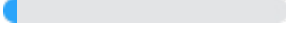
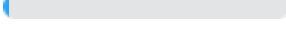


18) 开设应对考试类选修课如 BEC、TOEFL、IELTS 等 () [单选题]

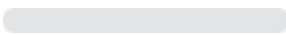
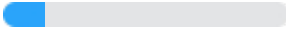
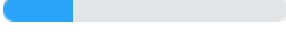
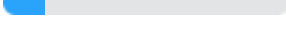
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	2	5%
C= 不赞成不反对	13	32.5%
D= 赞成	18	45%
E= 非常赞成	7	17.5%
本题有效填写人次	40	

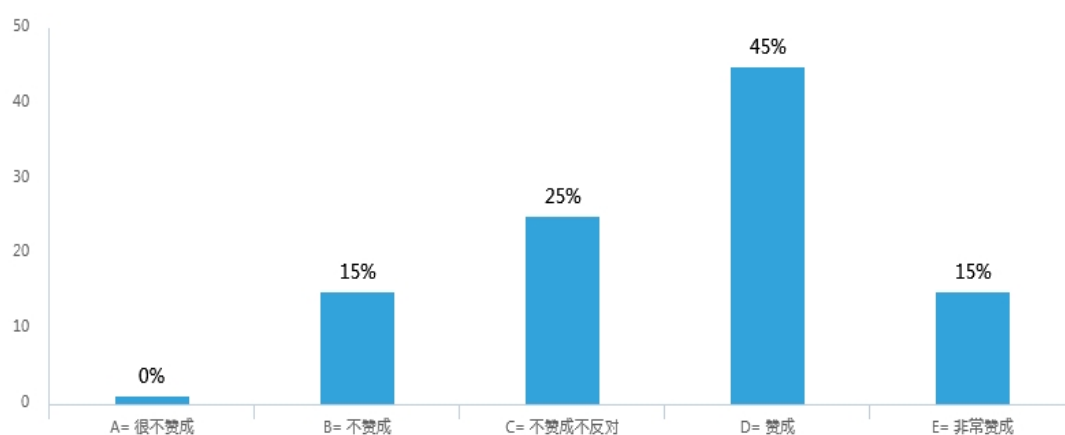


19) 减少大学英语课时和学期, 改为选修课即可 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	17	 42.5%
B= 不赞成	16	 40%
C= 不赞成不反对	4	 10%
D= 赞成	2	 5%
E= 非常赞成	1	 2.5%
本题有效填写人次	40	

20) 大学英语教师开设专业英语课程 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	 0%
B= 不赞成	6	 15%
C= 不赞成不反对	10	 25%
D= 赞成	18	 45%
E= 非常赞成	6	 15%
本题有效填写人次	40	



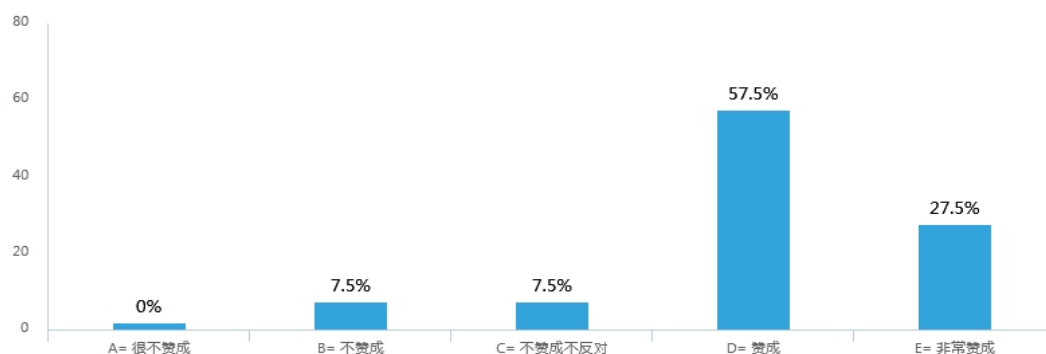
21) 训练学生求职英语和在工作环境中英语使用的能力 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	1	2.5%
D= 赞成	29	72.5%
E= 非常赞成	10	25%
本题有效填写人次	40	

22) 培养学生学术英语学习的能力，如有效听英语学术课程、参与学术讨论、做演示和陈述、完成课程作业的资料收集、学术英语阅读及写作等能力。 () [单选题]

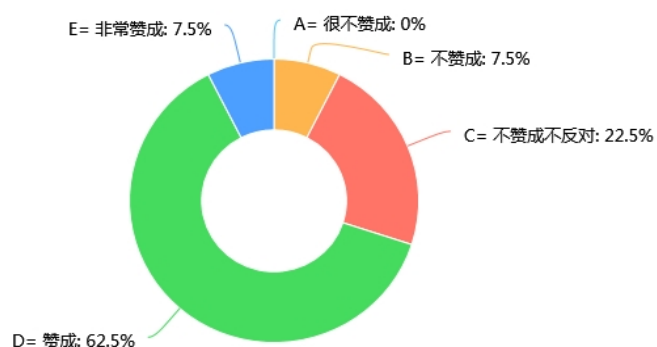
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	3	7.5%
C= 不赞成不反对	3	7.5%
D= 赞成	23	57.5%
E= 非常赞成	11	27.5%
本题有效填写人次	40	

研究报告



23) 培养学生适应国外留学学习和生活的能力 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	3	7.5%
C= 不赞成不反对	9	22.5%
D= 赞成	25	62.5%
E= 非常赞成	3	7.5%
本题有效填写人次	40	



2. 您认为当前大学生应该如何学习英语？

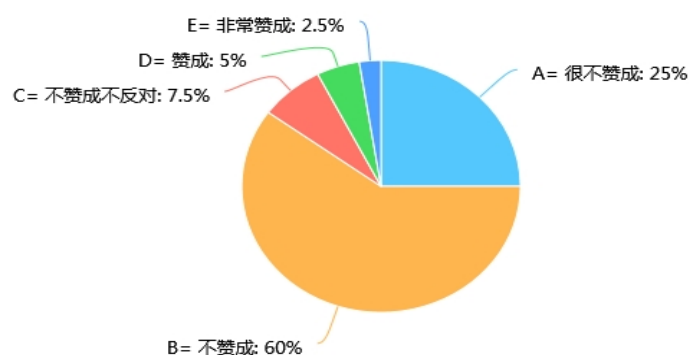
(请根据您的工作学习体验提供您对大学英语教学宝贵的建议和意见，并选择相应的

研究报告

字母)

1)通过四、六级考试就行 () [单选题]

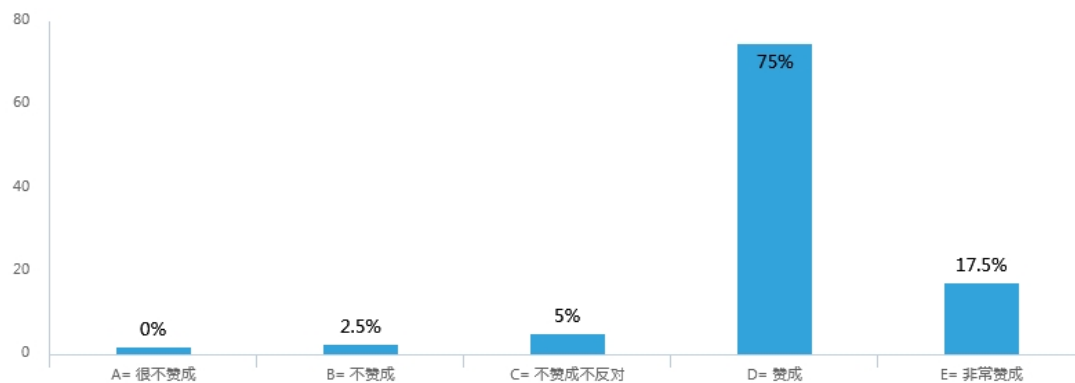
选项	小计	比例
A= 很不赞成	10	25%
B= 不赞成	24	60%
C= 不赞成不反对	3	7.5%
D= 赞成	2	5%
E= 非常赞成	1	2.5%
本题有效填写人次	40	



2)为将来工作环境中英语使用做好准备 () [单选题]

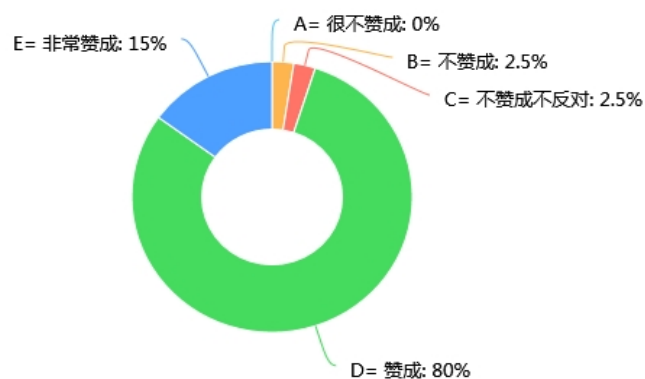
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	2	5%
D= 赞成	30	75%
E= 非常赞成	7	17.5%

本题有效填写人次	40	
----------	----	--



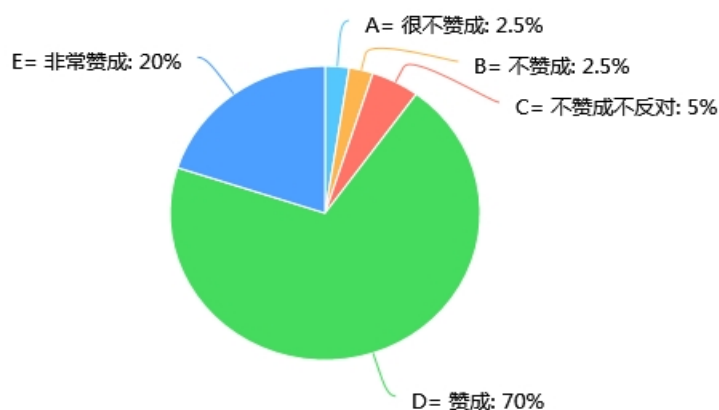
3) 如有打算，须提前为出国留学做好准备 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	1	2.5%
D= 赞成	32	80%
E= 非常赞成	6	15%
本题有效填写人次	40	



4) 扩大自己的英语学习视野，关注全球时事和发展 () [单选题]

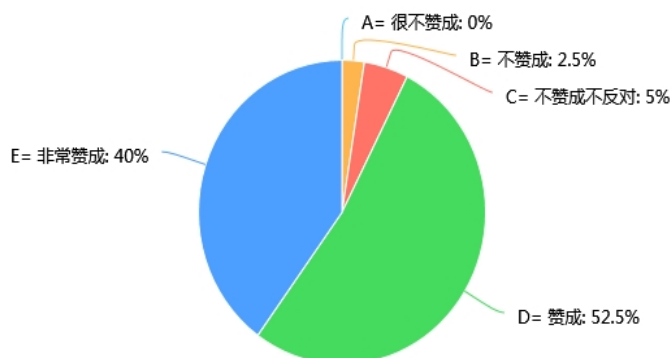
选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	2	5%
D= 赞成	28	70%
E= 非常赞成	8	20%
本题有效填写人次	40	



5) 多阅读英语报刊、杂志，收听收看英语广播和影视作品等以加大语言输入 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	2	5%
D= 赞成	21	52.5%

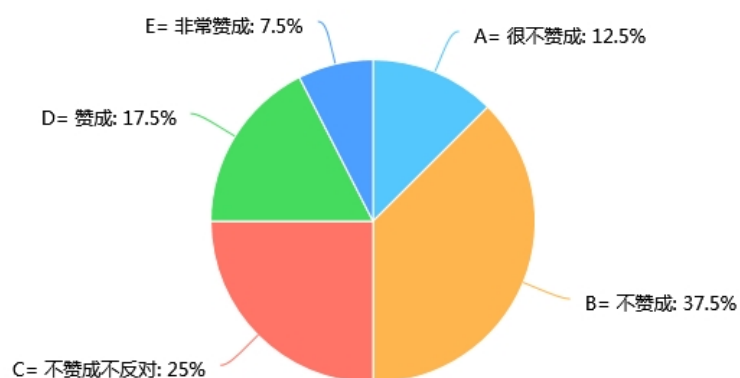
E= 非常赞成	16	40%
本题有效填写人次	40	



6) 跟着老师的步骤，完成老师布置的英语作业就能学好英语（ ） [单选题]

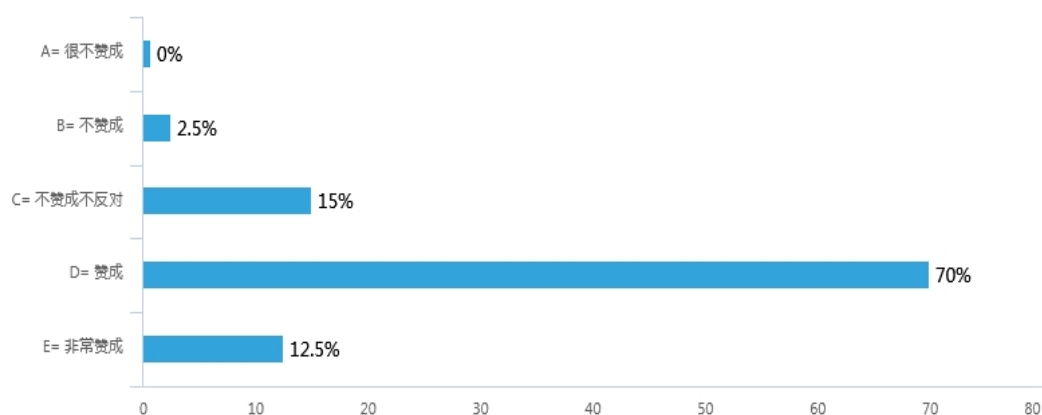
选项	小计	比例
A= 很不赞成	5	12.5%
B= 不赞成	15	37.5%
C= 不赞成不反对	10	25%
D= 赞成	7	17.5%
E= 非常赞成	3	7.5%
本题有效填写人次	40	

研究报告



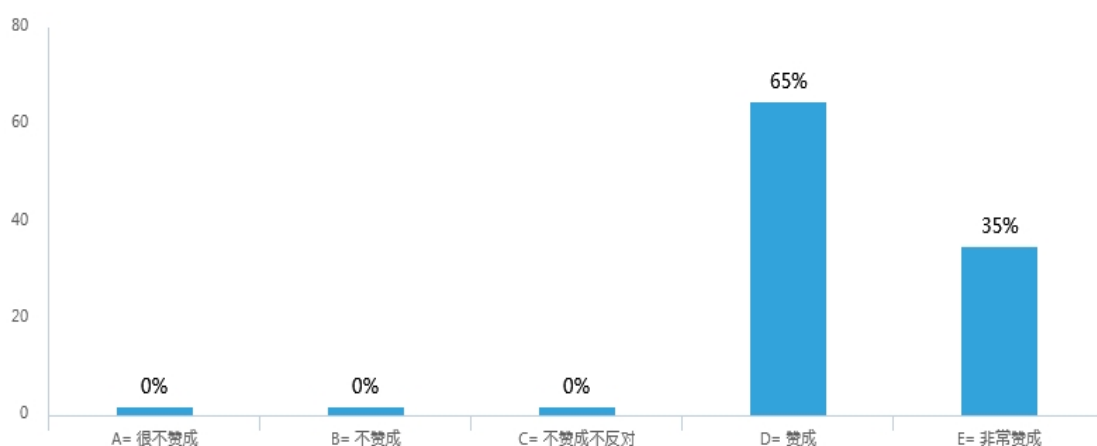
7)通过英语影视作品、英语歌曲等培养英语学习的兴趣 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	6	15%
D= 赞成	28	70%
E= 非常赞成	5	12.5%
本题有效填写人次	40	



8) 多为自己创造使用英语的机会 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	0	0%
D= 赞成	26	65%
E= 非常赞成	14	35%
本题有效填写人次	40	

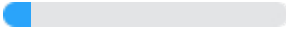


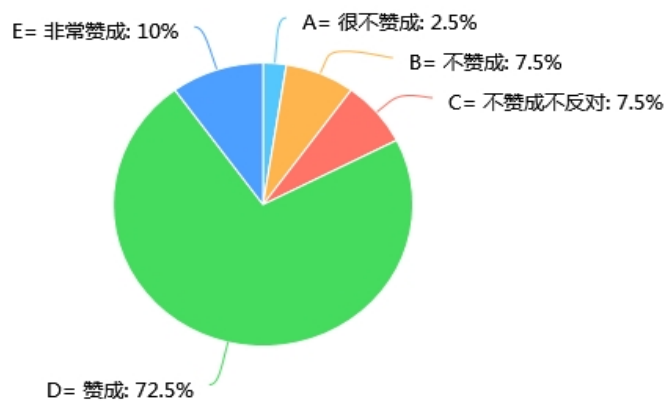
9) 主动加强对英语听说能力的训练 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	1	2.5%
C= 不赞成不反对	2	5%
D= 赞成	26	65%
E= 非常赞成	11	

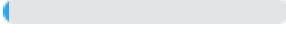
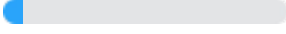
		27.5%
本题有效填写人次	40	

10) 尝试阅读英语原版专业著作和文献 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	 2.5%
B= 不赞成	3	 7.5%
C= 不赞成不反对	3	 7.5%
D= 赞成	29	 72.5%
E= 非常赞成	4	 10%
本题有效填写人次	40	

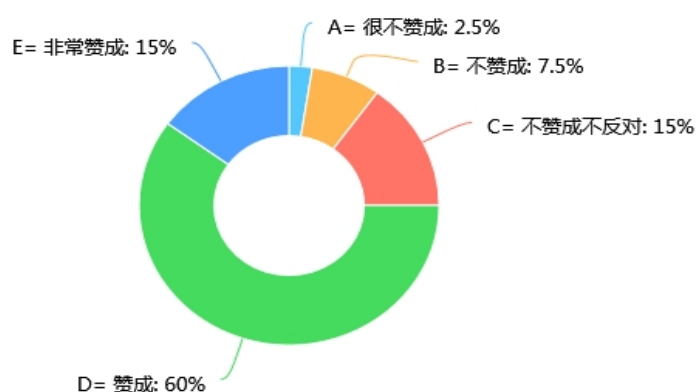


11) 尝试老师指导下的英语学术论文写作 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	 2.5%
B= 不赞成	3	 7.5%

研究报告

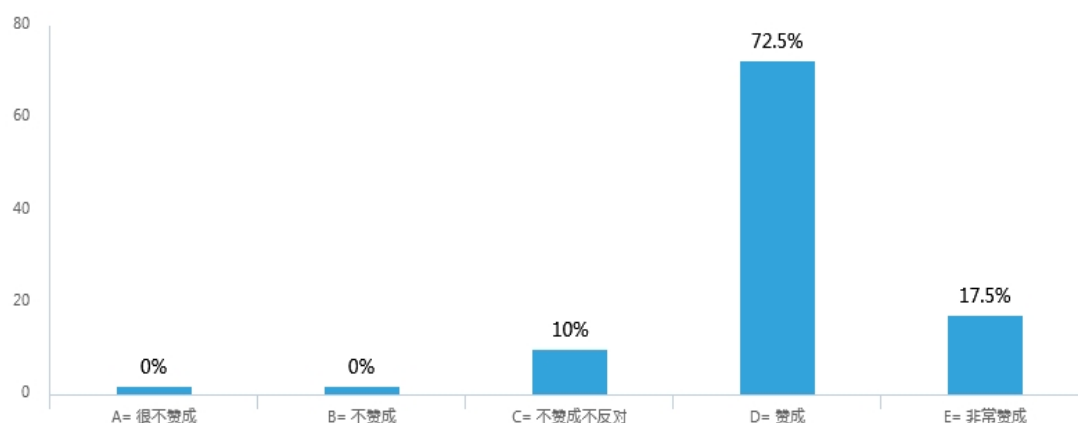
C= 不赞成不反对	6	15%
D= 赞成	24	60%
E= 非常赞成	6	15%
本题有效填写人次	40	



12) 争取获得一些专业和英语相结合的实习机会 () [单选题]

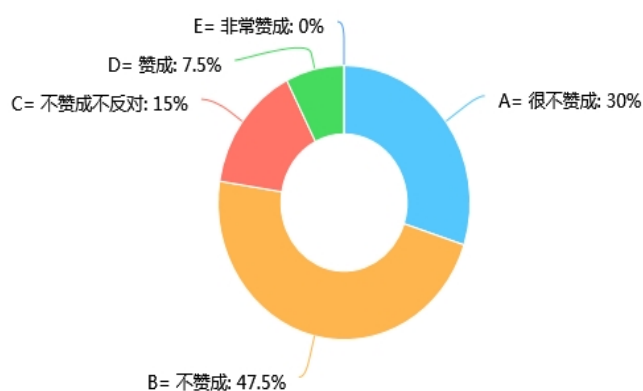
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	4	10%
D= 赞成	29	72.5%
E= 非常赞成	7	17.5%
本题有效填写人次	40	

研究报告



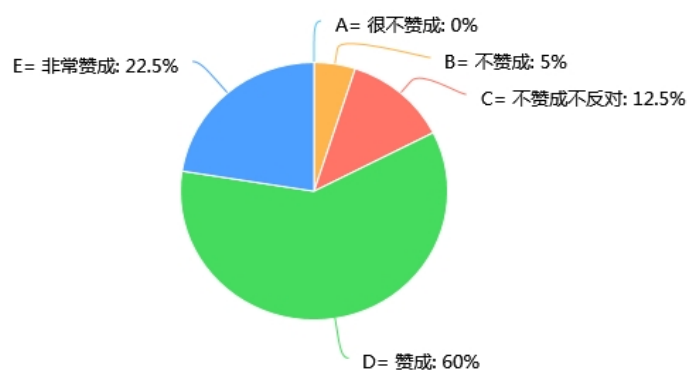
13) 无所谓，将来工作环境可能几乎用不着英语 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	12	 30%
B= 不赞成	19	 47.5%
C= 不赞成不反对	6	 15%
D= 赞成	3	 7.5%
E= 非常赞成	0	 0%
本题有效填写人次	40	



14)即使工作中可能用不到英语也应尽量掌握好这门语言,为未来的可能作好准备()
[单选题]

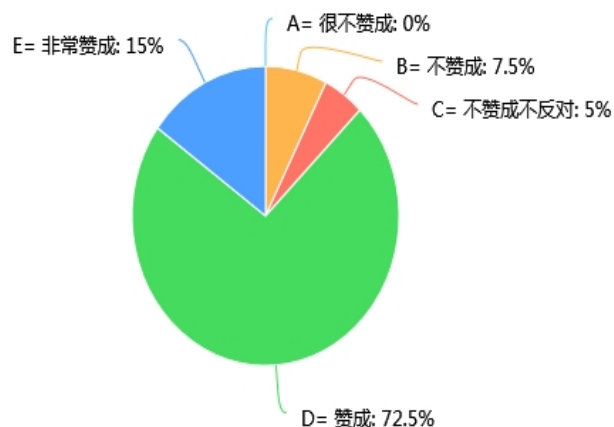
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	2	5%
C= 不赞成不反对	5	12.5%
D= 赞成	24	60%
E= 非常赞成	9	22.5%
本题有效填写人次	40	



3. 专门用途英语能提高学生在专业领域内的国际交往和国际竞争能力,对此说法()
[单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	3	7.5%
C= 不赞成不反对	2	5%

D= 赞成	29	72.5%
E= 非常赞成	6	15%
本题有效填写人次	40	



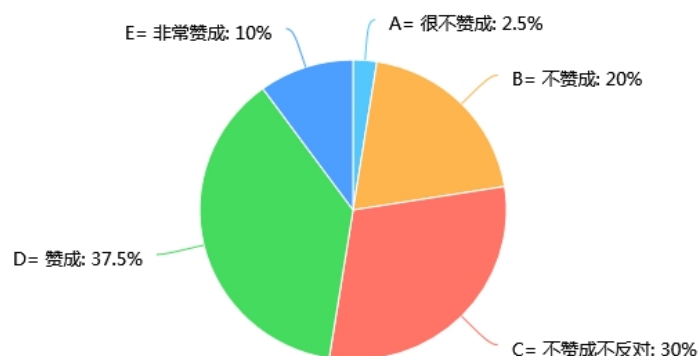
4. 专门用途英语能提高学生在今后学习上继续深造或工作就业中的竞争力，对此说法（ ） [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	3	7.5%
D= 赞成	29	72.5%
E= 非常赞成	8	20%
本题有效填写人次	40	

5. 专门用途英语教学比普通英语教学在提高学生英语水平和能力方面更有效，对此说法（ ） [单选题]

研究报告

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	8	20%
C= 不赞成不反对	12	30%
D= 赞成	15	37.5%
E= 非常赞成	4	10%
本题有效填写人次	40	



6. 专门用途英语教学比普通英语教学在调动学生英语学习积极性方面更有效，对此说法() [单选题]

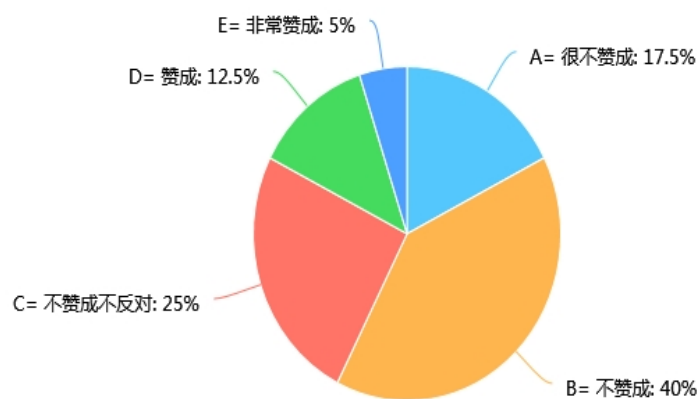
选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	9	22.5%
C= 不赞成不反对	11	27.5%
D= 赞成	17	42.5%
E= 非常赞成	2	5%

研究报告

本题有效填写人次	40	
----------	----	--

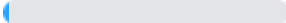
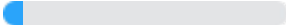
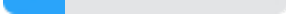
7. 通用学术英语可以在大部分新生中就开始, 替代目前的大学综合英语, 对此说法()
[单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	7	17.5%
B= 不赞成	16	40%
C= 不赞成不反对	10	25%
D= 赞成	5	12.5%
E= 非常赞成	2	5%
本题有效填写人次	40	

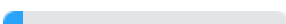
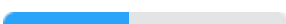
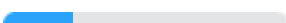
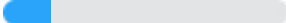


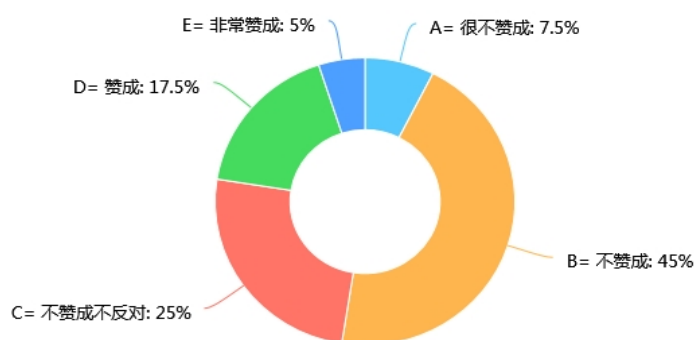
8. 大学生必须有扎实的英语基础, 即学好普通英语才能进入通用学术英语学习, 对此说法() [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%

B= 不赞成	1	 2.5%
C= 不赞成不反对	3	 7.5%
D= 赞成	26	 65%
E= 非常赞成	9	 22.5%
本题有效填写人次	40	

9. 大学生只要好好学好普通英语，基础打扎实了，不学习专门用途英语也可以胜任专业学习，对此说法() [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	3	 7.5%
B= 不赞成	18	 45%
C= 不赞成不反对	10	 25%
D= 赞成	7	 17.5%
E= 非常赞成	2	 5%
本题有效填写人次	40	

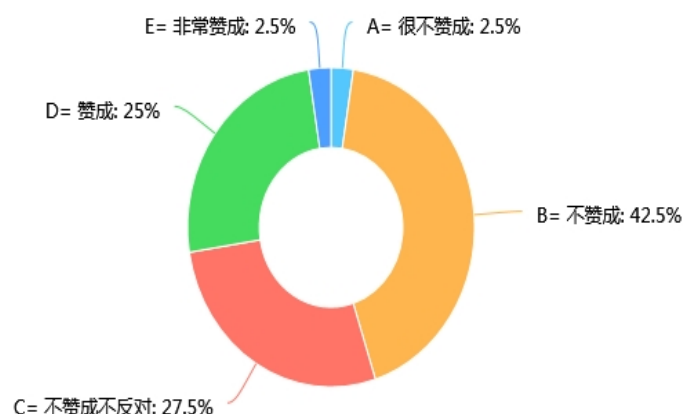


10. 无需开设专门英语，尤其专门学术英语，学术在专业课程中自然会习得学术英语

研究报告

能力，对此说法() [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	17	42.5%
C= 不赞成不反对	11	27.5%
D= 赞成	10	25%
E= 非常赞成	1	2.5%
本题有效填写人次	40	



11. 对以普通英语为主的大学英语教学的评价？

1) 我校的大学英语教学基本能满足学生用英语从事专业学习和研究的需求

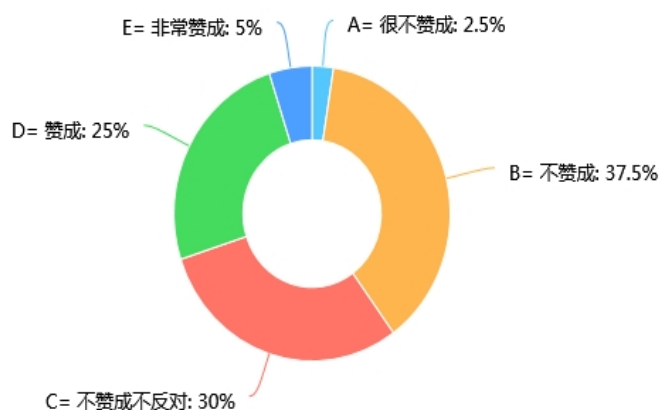
()

[单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	15	37.5%
C= 不赞成不反对	12	30%

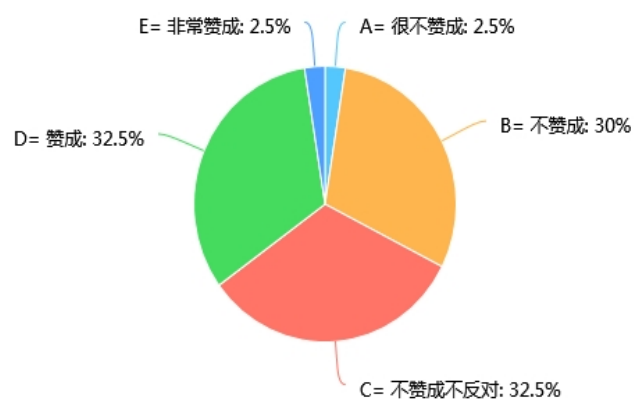
研究报告

D= 赞成	10	25%
E= 非常赞成	2	5%
本题有效填写人次	40	



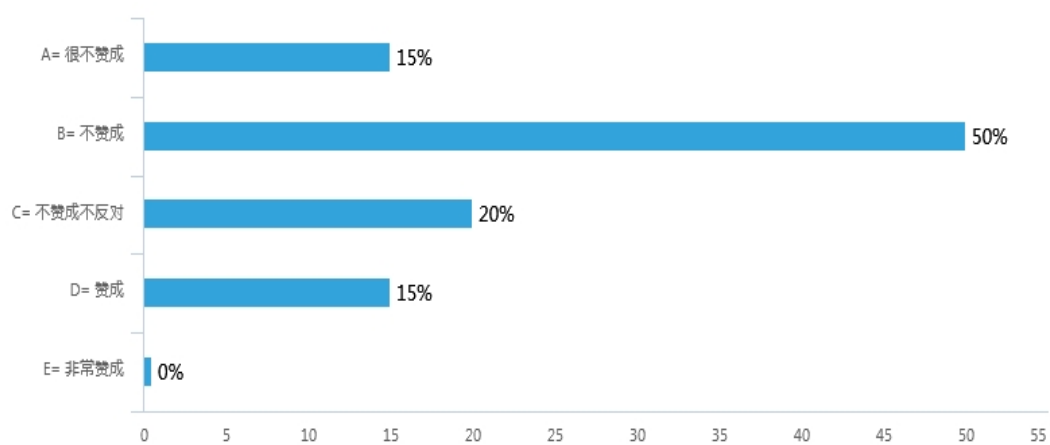
2)我对目前我校的大学英语教学和课程基本满意 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	12	30%
C= 不赞成不反对	13	32.5%
D= 赞成	13	32.5%
E= 非常赞成	1	2.5%
本题有效填写人次	40	

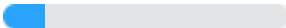
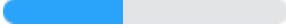
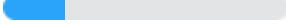
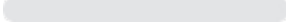


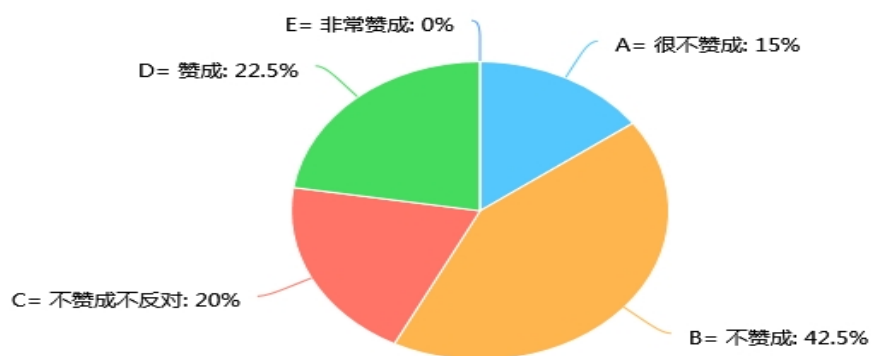
3) 大学校学习英语的目的主要是应对各种英语考试，如四六级，托福等() [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	6	 15%
B= 不赞成	20	 50%
C= 不赞成不反对	8	 20%
D= 赞成	6	 15%
E= 非常赞成	0	 0%
本题有效填写人次	40	

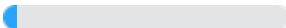
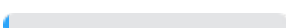
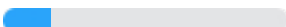


4) 大学开展的普通英语是造成大学生英语学习懈怠和厌倦的主要原因之一 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	6	 15%
B= 不赞成	17	 42.5%
C= 不赞成不反对	8	 20%
D= 赞成	9	 22.5%
E= 非常赞成	0	 0%
本题有效填写人次	40	

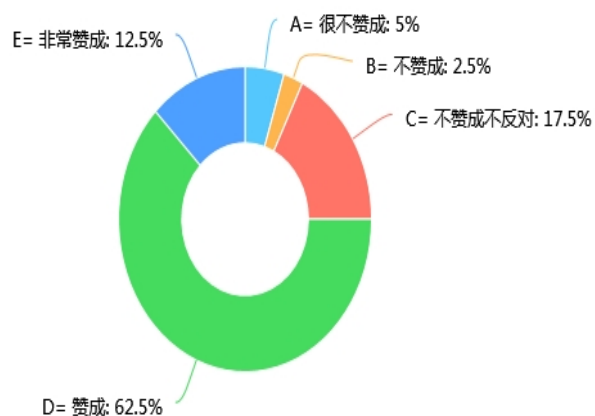


5) 新生英语水平的不断提高和高等教育国际化, 大学英语原来普通英语教学的定位应调整 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	2	 5%
B= 不赞成	1	 2.5%
C= 不赞成不反对	7	 17.5%

研究报告

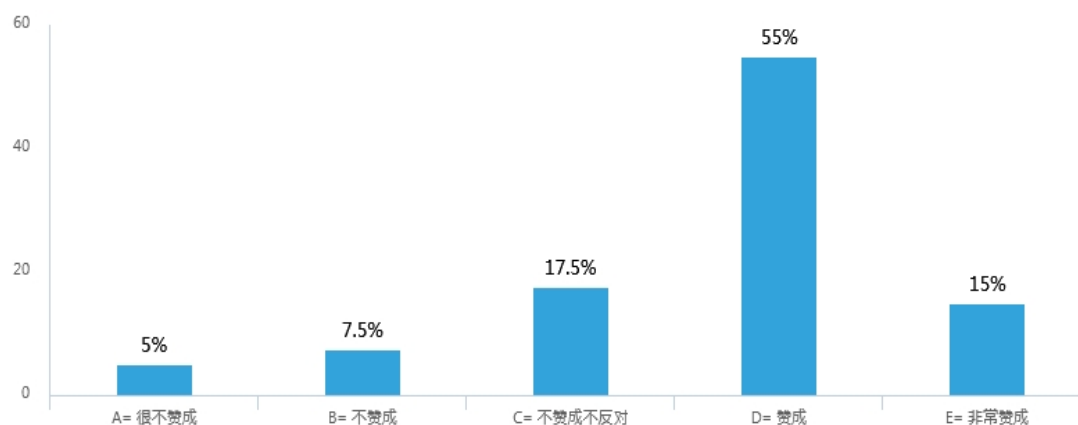
D= 赞成	25	62.5%
E= 非常赞成	5	12.5%
本题有效填写人次	40	



1) 大学英语是一门素质教育课程，应多开设的是英美文化，英美文学等通识类课程
() [单选题]

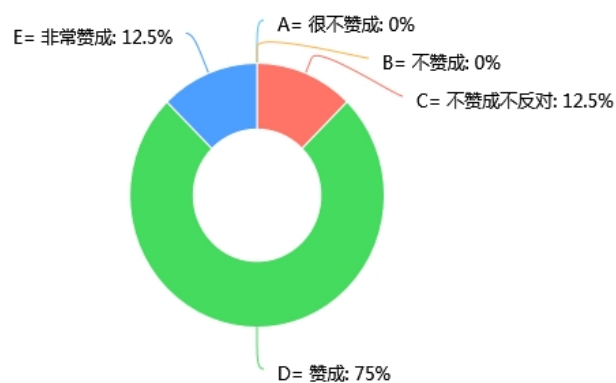
选项	小计	比例
A= 很不赞成	2	5%
B= 不赞成	3	7.5%
C= 不赞成不反对	7	17.5%
D= 赞成	22	55%
E= 非常赞成	6	15%
本题有效填写人次	40	

研究报告



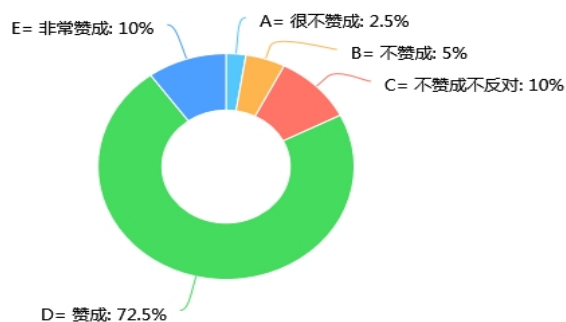
2) 学术英语教材要和学生学科内容有点关系，但不要太专业，无论是内容还是语言应有控制 （ ） [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	0	0%
C= 不赞成不反对	5	12.5%
D= 赞成	30	75%
E= 非常赞成	5	12.5%
本题有效填写人次	40	



3)即使是专门学术英语，教学重点也应该在语言上，即特定学科的语言交流能力的培养上 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	2	5%
C= 不赞成不反对	4	10%
D= 赞成	29	72.5%
E= 非常赞成	4	10%
本题有效填写人次	40	

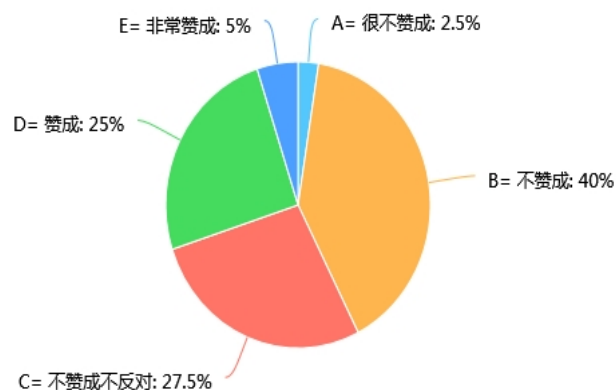


4)就通用学术英语教学而言，现在的大学英语教师只要稍加培训就能够胜任 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	1	2.5%
B= 不赞成	16	40%
C= 不赞成不反对	11	27.5%
D= 赞成	10	25%

研究报告

E= 非常赞成	2	5%
本题有效填写人次	40	



5) 学术英语教师包括专门学术英语教师，无需专业学历背景，只要态度积极都能胜任（ ） [单选题]

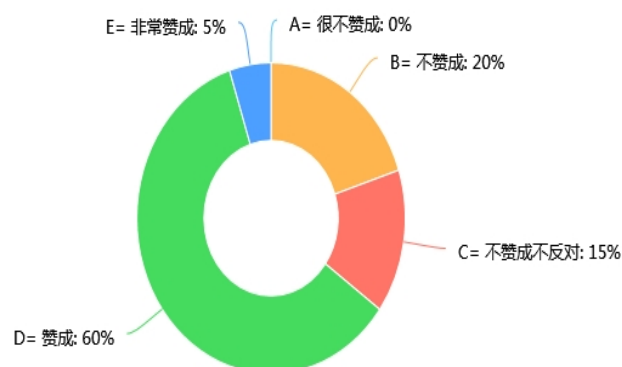
选项	小计	比例
A= 很不赞成	4	10%
B= 不赞成	22	55%
C= 不赞成不反对	8	20%
D= 赞成	5	12.5%
E= 非常赞成	1	2.5%
本题有效填写人次	40	

6) 缺少合格的教师是开展专门用途英语教学的主要问题之一（ ） [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%

研究报告

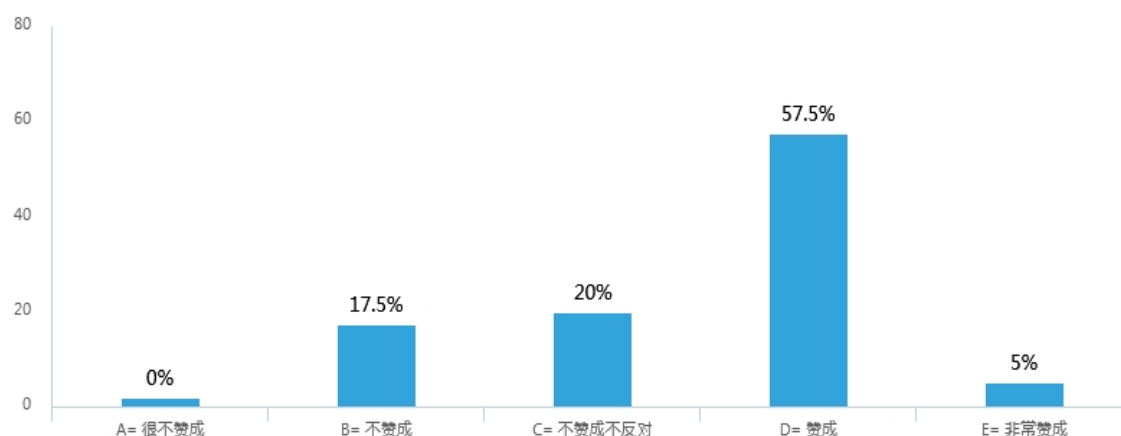
B= 不赞成	8	20%
C= 不赞成不反对	6	15%
D= 赞成	24	60%
E= 非常赞成	2	5%
本题有效填写人次	40	



7) 缺少好的专门用途英语教材是开展专门用途英语教学的主要问题之一() [单选题]

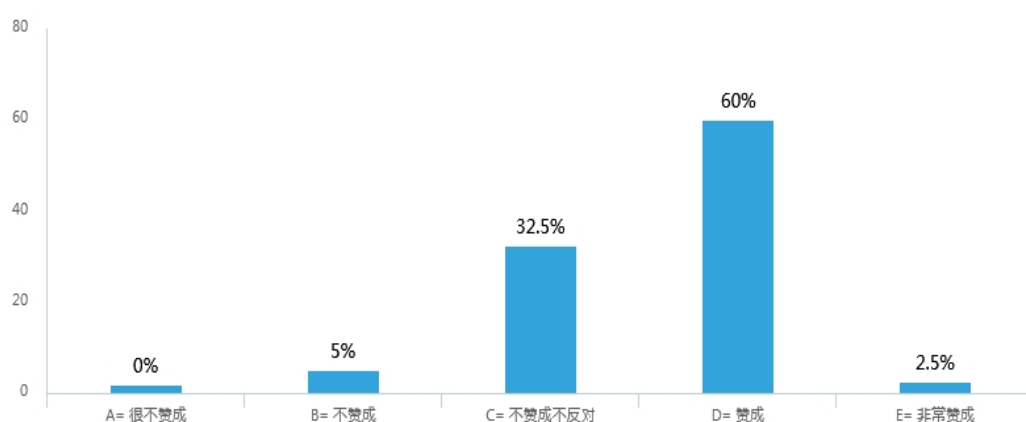
选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	7	17.5%
C= 不赞成不反对	8	20%
D= 赞成	23	57.5%
E= 非常赞成	2	5%
本题有效填写人次	40	

研究报告



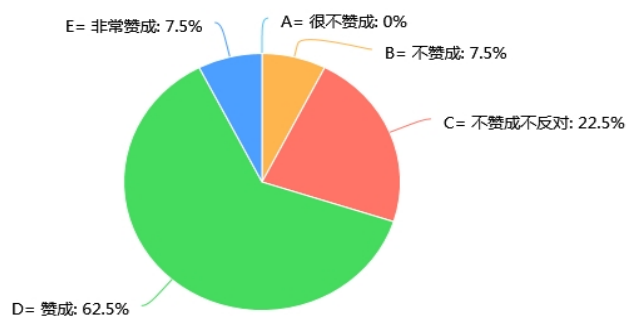
8) 观念不能转变是开展专门用途英语教学的主要问题之一 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	2	5%
C= 不赞成不反对	13	32.5%
D= 赞成	24	60%
E= 非常赞成	1	2.5%
本题有效填写人次	40	



9) 学生的英语水平(如词汇量少等)是开展用途英语教学的主要问题之一 () [单选题]

选项	小计	比例
A= 很不赞成	0	0%
B= 不赞成	3	7.5%
C= 不赞成不反对	9	22.5%
D= 赞成	25	62.5%
E= 非常赞成	3	7.5%
本题有效填写人次	40	



附录 5

Appendix V 大学英语拓展选修课汇总表

序号	课程编号	课程名称	学时	学分	适宜授课对象
1	B10069300	英美小说阅读	32	2	非英语专业全体学生
2	B10069400	莎士比亚作品赏析	32	2	非英语专业全体学生
3	B10069500	英美国家概况	32	2	非英语专业全体学生
4	B10068600	中国文化概论（英）	32	2	非英语专业全体学生
5	B10060200	实用英语写作	32	2	非英语专业全体学生
7	B10068500	英语演讲	32	2	非英语专业全体学生
8	B10067230	高级大学英语 C	32	2	非英语专业大二以上学生
9	B10067220	高级大学英语 B	32	2	非英语专业大二以上学生
10	B10067210	高级大学英语 A	32	2	非英语专业大二以上学生
11	B10061800	英语电影赏析	32	2	非英语专业全体学生
12	B10060400	商务英语口语	32	2	非英语专业全体学生
13	B10069600	商务交际英语	32	2	非英语专业全体学生
14	B10068000	商务英语视听说	32	2	非英语专业全体学生
15	B10068100	英语视听说	32	2	非英语专业全体学生
16	B10068400	实用托福口语	32	2	非英语专业全体学生
17	B10060500	中级剑桥商务英语	32	2	非英语专业全体学生
18	B10069100	科技英语翻译与实践	32	2	非英语专业全体学生
19	B10069200	跨文化交际概论	32	2	非英语专业全体学生

研 究 报 告

20	B10069700	跨文化口语课程	32	2	非英语专业全体学生
21	B10068800	英美电影赏析与跨文化交际	32	2	非英语专业本科生
22	B10067300	计算机辅助翻译	32	2	全校本科生
23	B10068700	大学英语实用翻译	32	2	非英语专业二年级学生
24	B10067400	英语交际口语	32	2	非英语专业二年级学生

附录 6

Appendix VI 多模态大学英语教学模式调查问卷

本问卷调查是为了调查对多模态大学英语教学模式的看法而设计。此问卷调查仅与研究相关，与成绩无关。请同学们阅读每一题并根据自身感受认真作答，回答本问卷无需附名字，

答案不分正误，请您不要有任何思想顾虑，谢谢您的合作。

答卷填答指南：请直接在符合您情况的选项上打“√”或依题意填写。

1 你的性别

A 男 B 女

2 老师在使用 PPT 呈现知识点时你更喜欢下面哪种方式？

A 文本 B 图像 C 视频 D 音频 E 动画 F 版式

3 你对多模态大学英语教学模式有什么看法？

题目 选项	完全同意	同意	不确定	不同意	完全不同意
能使课堂内容形象、生动、具体，更具吸引力，激发学习兴趣					
PPT 课件能够通过声音、颜色、文字大小等方式突出教学重点					
可通过超链接方式接触网络上更多知识					
除文字外，没必要出现其他内容（如图画、音频等）影响课堂知识理解					
PPT 比黑板上书写内容及讲解更容易理解接受，提高学习积极性					
较于传统的英语课堂教学，我更喜欢多模态教学模式，并享受学习过程					
PPT 课件中图片、音频或视频的教学对英语学习					

作用很大，有利于提高英语成绩					
多模态教学模式过于花哨，过多的英语素材分散英语学习的注意力					
我更重视 PPT 展示的内容，忙于记笔记，忽视了老师的课堂讲解					
多模态教学模式有助于让我在课堂上集中注意力，更加积极地参与课堂活动					
多模态教学模式的课堂活动增加了口头表达机会，增加了英语学习的自信心					
多模态教学模式在一定程度上减轻了我的学习压力					
课外能自我制定英语学习的目标、计划，并自我监督学习进度					
能选择适合自己的英语学习策略、方法					
能借助工具独立完成课外自主学习的内容					
课外自主学习需要老师的指导、监督					
多模态学习模式有助于提高英语综合运用能力					
多模态学习模式有助于提高英语听说能力					
英语学习关键是课下自主学习，课堂、老师作用不大					
多模态教学模式有助于缓解对英语学习的困惑与焦虑					
课堂 PPT presentation					

不仅提供了自我展示机会，而且学会了用多种模态表达观点，增强英语学习自信心					
--------------------------------------	--	--	--	--	--

附录7

Appendix VII 成绩对比分析原始数据

试验1:

化工与印刷入学水平测试进行独立样本t检验，得出结论是本教学方法之前两班学生成绩无明显差异。

组1是化工前测 组2是印刷前测

表1

报告

成绩

分组	均值	标准差	极小值	极大值
1	63.549	10.5383	34.0	88.0
2	62.064	9.9458	35.0	82.0
总计	62.919	10.2692	34.0	88.0

表2

组统计量

表3

分组	N	均值	标准差	均值的标准误
成绩 1	61	63.549	10.5383	1.3493
2	45	62.064	9.9458	1.4826

独立样本检验

	方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验								
								差分的 95% 置信区间			
	F	Sig.	t	df	Sig. (双侧)	均值 差值	标准误 差值	下限	上限		
成绩	假设方差 相等	.029	.866	.734	104	.465	1.4847	2.0224	-2.5258	5.4953	
	假设方差 不相等			.741	97.846	.461	1.4847	2.0047	-2.4936	5.4631	

首先对结论进行方差齐性检验，F的相伴概率是0.866，大于显著性水平0.05，则认为两组的方差无显著性差异。在方差齐的前提下， $t=0.734$ ， $df=104$ ， $p>0.05$ ，这说明两组的成绩无显著性差异。

试验2:

化工听说的后测与印刷听说的后测 进行独立样本t检验，得出结论是本教学方法使学生听说成绩有明显提高。

组1是化工听说后测 组2是印刷听说后测

表1

报告

成绩

分组	均值	极大值	标准差	极小值
1	72.492	88.0	9.3895	45.0
2	62.278	81.5	11.3140	38.0
总计	68.156	88.0	11.3908	38.0

表2

组统计量



研究报告

分组	N	均值	标准差	均值的标准误
成绩 1	61	72.492	9.3895	1.2022
2	45	62.278	11.3140	1.6866

表3

独立样本检验

	方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验								
								差分的 95%置 信区间			
	F	Sig.	t	df	Sig. (双侧)	均值 差值	标准误 差值	下限	上限		
成 假设方差 绩 相等	2.9 25	.090	5.072	104	.000	10.21	2.0138	6.220	14.20		
						40		6	75		
假设方差 不相等			4.931	84.14	.000	10.21	2.0712	6.095	14.33		
				1		40		3	27		

首先对结论进行方差齐性检验，F的相伴概率是0.090，大于显著性水平0.05，则认为两组的方差无显著性差异。在方差齐的前提下， $t=5.072$ ， $df=104$ ， $p<0.05$ ，这说明两组的成绩有显著性差异，均值相差10.2140。

试验3:

化工读写的后测与印刷读写的后测 进行独立样本t检验，得出结论是本教学方法使学生读写成绩有明显提高。

组1是化工读写后测 组2是印刷读写后测

表1

报告

成绩

分组	均值	极大值	标准差	极小值
----	----	-----	-----	-----



研究报告

1	78.172	96.0	9.8564	52.5
2	71.900	91.0	10.6817	38.5
总计	75.509	96.0	10.6315	38.5

表2

组统计量

分组	N	均值	标准差	均值的标准误
成绩 1	61	78.172	9.8564	1.2620
2	45	71.900	10.6817	1.5923

表3

独立样本检验

	方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验								
								差分的95%置 信区间			
	F	Sig.	t	df	Sig. (双侧)	均值 差值	标准误 差值	下限	上限		
成绩	假设方差 相等 假设方差 不相等	.001	.974	3.125	104	.002	6.2721	2.0071	2.2920	10.2522	
				3.087	90.461	.003	6.2721	2.0318	2.2359	10.3083	

首先对结论进行方差齐性检验，F的相伴概率是0.974，大于显著性水平0.05，则认为两组的方差无显著性差异。在方差齐的前提下， $t=3.125$, $df=104$, $p<0.05$ ，这说明两组的成绩有显著性差异，均值相差6.2721。